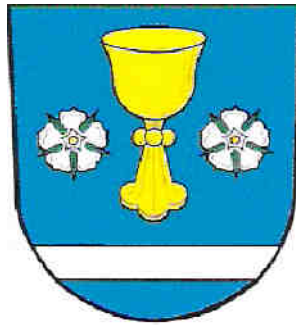


# II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU TŘANOVICE



## 1. TEXTOVÁ ČÁST

**Obec Třanovice**  
Třanovice č.p. 250, PSČ 739 53

**Atelier Archplan Ostrava s.r.o.**  
Martinovská 3168/48, PSČ 723 00 Ostrava-Martinov

**Magistrát města Frýdku-Místku**  
Odbor územního rozvoje a stavebního řádu

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě**  
Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury

**Ing.Arch.Miroslav Hudák**  
-urbanistická koncepce, koordinace

**Ing.Jiří Datinský**  
-dopravní infrastruktura

**Ing.Jaroslav Gavlas**  
-technická infrastruktura

**Ing.Tereza Nováčková**  
-využití území, půdní fond

**Ing.Arch.Magdaléna Zemanová**  
-územní systém ekologické stability

**RNDr.Milan Poledník**  
-demografie, životní prostředí

**Mgr. Karel Zeman**  
- spolupráce

**Ing.Arch.Miroslav Hudák**  
-autorizovaný architekt ČKA 03 554

OBJEDNATEL

ZHOTOVITEL

POŘIZOVATEL

KRAJSKÝ ORGÁN  
ÚZEMNÍHO  
PLÁNOVÁNÍ

ZPRACOVATELÉ

ZODPOVĚDNÝ  
PROJEKTANT

## **SEZNAM PŘÍLOH KOMPLETNÍHO ELABORÁTU:**

### **I. ÚZEMNÍ PLÁN TŘANOVICE**

#### **Textová část**

#### **Grafická část**

I.2.a) Výkres základního členění území	1:5 000
I.2.b) Hlavní výkres - urbanistická koncepce	1:5 000
I.2.c) Hlavní výkres - koncepce dopravní infrastruktury	1:5 000
I.2.d) Hlavní výkres - koncepce vodního hospodářství	1:5 000
I.2.e) Hlavní výkres - koncepce energetiky a spojů	1:5 000
I.2.f) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5 000

### **II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU TŘANOVICE**

#### **Textová část**

#### **Grafická část**

II.2.a) Koordinační výkres	1:5 000
II.2.b) Výkres širších vztahů	1:50 000
II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000

## II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU TŘANOVICE

---

### ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU TŘANOVICE OBSAHUJE:

<b>1. Textová část odůvodnění územního plánu</b>	str.
a) Důvody pro pořízení územního plánu, podklady, které byly při zpracování použity.....	1
a)1. Důvody pro pořízení územního plánu.....	1
a)2. Použité podklady.....	1
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	3
c) Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	5
d) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.....	10
e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	10
e)1. Kvalita zemědělské půdy.....	11
e)2. Zábor zemědělské a lesní půdy.....	12
e)3. Posouzení záboru zemědělských pozemků.....	13
e)4. Posouzení záboru lesních pozemků.....	14
Tab.1. Předpokládané odnětí půdy podle funkčního členění ploch.....	15
Tab.2. Předpokládané odnětí půdy ze ZPF.....	17
f) Výsledek přezkoumání územního plánu.....	21
f)1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	21
f)2. Vyhodnocení souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	25
f)3. Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	29
f)4. Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	29
g) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí...30	30
h) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....	31
i) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno.....	31
j) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	32
j)1. Vymezení zastavěného území.....	32
j)2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	32
Sociodemografické a hospodářské podmínky rozvoje obce.....	32
Ochrana a rozvoj hodnot v území.....	39
j)3. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a systému sídelní zeleně.....	46
j)4. Veřejná infrastruktura.....	50
Doprava.....	50
Vodní hospodářství.....	54
Energetika.....	56
Spoje.....	58
Nakládání s odpady.....	59
Občanské vybavení.....	59

Veřejná prostranství.....	60
j)5. Koncepce uspořádání krajiny, ÚSES.....	61
Koncepce uspořádání krajiny.....	61
Vodní toky a plochy.....	62
Územní systém ekologické stability.....	63
j)6. Zdůvodnění stanovení ploch s jiným způsobem využití.....	66
j)7. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, vysvětlení pojmů.....	66
j)8. Veřejně prospěšné stavby.....	68
j)9. Limity a omezení ve využití území, zásahy do limitů vyplývající z řešení územního plánu.....	68
k) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	72
l) Rozhodnutí o námitkách.....	73
m) Vyhodnocení připomínek.....	75
n) Postup pořízení územního plánu.....	76
<b>2. Grafická část odůvodnění územního plánu.....</b>	<b>78</b>
II.2.a) Koordinační výkres – 1:5 000	
II.2.b) Výkres širších vztahů – 1:50 000	
II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – 1:5 000	

## **a) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, PODKLADY, KTERÉ BYLY PŘI ZPRACOVÁNÍ POUŽITY**

---

### **a)1. DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Pro obec Třanovice byl zpracován územní plán obce schválený dne 3.9.2001, zpracovatel Ing.arch.Karel Zeman. Změna č.1 ÚP byla schválena dne 27.7.2005. Změna č. 2 byla vydána opatřením obecné povahy dne 17.12.2007. Změna č. 3 byla vydána opatřením obecné povahy dne 20.12.2010. Zpracovatelem změny č.1 byla Ing.arch.Magdaléna Zemanová. Zpracovatelem změn č.2 a č.3 byl Atelier Archplan Ostrava, s.r.o..

V průběhu let se vyskytly nové požadavky na využití území obce a navíc od 1.1.2007 vstoupil v platnost nový stavební zákon, který má jiné požadavky na obsah a formu územně plánovací dokumentace. Proto zastupitelstvo obce rozhodlo o zahájení prací na novém územním plánu a dne 2.3.2009 schválilo pořízení nového územního plánu.

### **a)2. POUŽITÉ PODKLADY**

**Pro zhotovení územního plánu byly použity následující podklady** (další jsou jmenovány přímo v příslušných kapitolách textu):

- Zadání územního plánu, schválené Zastupitelstvem obce Třanovice dne 21.11.2011
- Politika územního rozvoje ČR 2008 schválená usnesením Vlády České republiky č.929 ze dne 20.7.2009
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426
- Aktualizace nadregionálního a regionálního systému ekologické stability na území MS kraje – (Ageris, Brno, 11/2007)
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje - vyhodnocení rozvojového dokumentu (UDI Morava s.r.o., Dopravní projektování s.r.o., 7/2008, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.24/2096 ze dne 26.6.2008)
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje (Dopravní projektování s.r.o., Ostrava, 3/2006, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.17/1486 ze dne 26.4.2007)
- Konceptní rozvojový dokument pro plánování v oblasti vod (Povodí Odry, s.p., 2003)
- Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje (vydán nařízením MS kraje č.1/2004 ze dne 20.5.2004) včetně Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2010)
- Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (nařízení č.1/2009 MS kraje, kterým se program vydává, nabylo účinnosti dne 30.4.2009)
- Územní energetická koncepce (Tebodin Czech republic, s.r.o., 11/2003, vzato na vědomí radou kraje dne 20.5.2004) včetně Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce (10/2009)
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje č.25/1120/1 ze dne 30.9.2004, závazná část vydána Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č.2/2004, která byla změněna Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č.3/2010 ze dne 23.6.2010)
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny (schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.5/298/1 ze dne 23.6.2005)

- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje, včetně aktualizací č.1 až č.5 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje v září 2004)
- Koncepce pro opatření na ochranu před povodněmi v ploše povodí na území Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava, s.r.o., 9/2005)
- Strategie rozvoje kraje na léta 2009-2016 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s.)
- Program rozvoje Moravskoslezského kraje na období 2010-2012 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s.)
- Marketingová strategie rozvoje cestovního ruchu v turistickém regionu Severní Moravy a Slezska na léta 2009 - 2013 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., 7/2009)
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova (Ekotoxa Opava, s.r.o., 11/2005)
- Bílá kniha - investiční stavby na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje, aktualizace 11/2010 (Správa silnic MS kraje, p.o.)
- Plán oblasti povodí Odry 2010-2015 (Poyry Environment a.s., schválen Zastupitelstvem MS kraje dne 14.10.2009, závazná část vydána nařízením MSK č.1/2010 ze dne 2.6.2010)
- Akční plány ke strategickým hlukovým mapám
- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2010-2014 (schválen usnesením zastupitelstva kraje č. 13/1209 dne 22.9.2010)
- Digitalizovaná, aktuální katastrální mapa
- Ortofotomapa řešeného území
- Digitální topologicko vektorová data ZABAGED
- Informace Obecního úřadu, včetně údajů o vydaných dosud nerealizovaných územních rozhodnutích, o podnikatelských aktivitách v obci, o památkách místního významu
- Záměry občanů (shromáždila obec)
- Údaje o funkčním využití území a ploch, byly získány pochůzkou v terénu
- Podklady o dopravní infrastruktuře - Pasport místních komunikací
- Podklady o technické infrastruktuře - vodovodu, kanalizaci, plynovodu, vedení el. energie (poskytla obec, aktualizováno dle ÚAP)
- Turistické mapy
- Katastrální mapa se zákresem intravilánu z r. 1966
- Výsledky celostátního sčítání dopravy 2010 (ŘSD ČR, 2011)
- Údaje o ložiscích surovin, starých důlních dílech, svahových deformacích (z registrů MŽP ČR - Geofondu, aktualizováno dle ÚAP)
- Mapa radonového indexu (<http://nts2.cgu.cz>)
- Územně analytické podklady pro správní obvod obce s rozšířenou působností Frýdek-Místek - Aktualizace 2010 (Ekotoxa s.r.o, Magistrát města Frýdku-Místku, 12/2010) - bonitní půdně ekologické jednotky, investice do půdy (odvodnění), podklady o technické infrastruktuře, limity využití území - ochranná pásma a další omezení ve využití území
- Územní plán obce Třanovice (schválený dne 3.9.2001, Ing.arch.Karel Zeman, včetně změn č.1, 2, 3)
- Vyhodnocení systému ekologické stability v okrese Frýdek-Místek (D.Ciprová, RNDr.L.Bureš, Mgr.Z.Burešová, 11/1997)
- Strategický plán mikroregionu obcí povodí Stonávky (Sdružení obcí povodí Stonávky, MAS Pobeskydí, 10/2007)

- Strategie rozvoje Pobeskydí (MAS Pobeskydí, 2007)
- Územní plány okolních obcí – Český Těšín, Dolní Domaslavice, Horní Tošanovice, Hnojník, Těrlicko, Vělopolí
- Dopravně inženýrská studie centra Třanovic (Ing.Jiří Datinský - Dopravní inženýrství, 8/2006)
- Rekonstrukce a rozšíření vodohospodářské infrastruktury v obci Třanovice - 2. stavba - splašková kanalizace - dokumentace ke stavebnímu řízení (C.E.I.S. CZ s.r.o., 12/2010)
- Splašková kanalizace v obci Třanovice - trasy D a G - dokumentace k územnímu řízení (P-Projekta s.r.o., 3/2011)
- Rekonstrukce a rozšíření vodohospodářské infrastruktury v obci Třanovice - splašková kanalizace - trasa C41 - projektová dokumentace (Pentiga s.r.o., 8/2011)
- Rekonstrukce a rozšíření vodohospodářské infrastruktury v obci Třanovice - 1. stavba - vodovod - dokumentace ke stavebnímu řízení (P-Projekta s.r.o., 12/2009)
- Komunitní centrum v Třanovicích - dokumentace ke stavebnímu řízení (P-Projekta s.r.o., 12/2010)
- Agropenzion a restaurace "Na statku" v Třanovicích - dokumentace k územnímu řízení (P-Projekta s.r.o., 10/2005)
- Chodník podél silnice II/474 v Třanovicích - dokumentace k územnímu řízení (Nová Huť - Projekce s.r.o., 6/2010)
- Veřejná prostranství v obci Třanovice - dokumentace ke stavebnímu řízení (Nová Huť - Projekce s.r.o., 2/2011)

## b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Sídelní struktura širšího regionu, druh a intenzita mezisídelních vazeb a dělba funkcí sídel do značné míry předurčují jak rozvoj celého regionu, tak i řešeného území.

**Obec Třanovice patří mezi příměstské obce Ostravské aglomerace (v širším pojetí). Je tradičně tvořena rozptýlenou zástavbou. Obec je výrazně rozvíjejícím se územím, součástí sídelní struktury regionu, administrativně SO ORP Frýdek Místek. Tvoří přirozený spádový obvod města Frýdku-Místku, ale i Českého Těšína, Havířova a Třince (zejména vlivem pohybu za prací). Dobré dopravní napojení obce posiluje integraci obce s okolím i širším regionem Ostravské aglomerace.**

Tab. Základní ukazatele sídelní struktury SO ORP Frýdek Místek a širší srovnání

SO ORP	Počet			část / obec	výměra km <sup>2</sup>	km <sup>2</sup> / obec	Obyvatel	obyvatel na		
	obcí	katast rů	částí					Obec	část.o.	km <sup>2</sup>
<b>Frýdek-Místek</b>	37	54	52	1,4	<b>480</b>	13,0	<b>110 279</b>	2 981	2 121	230
Frýdlant nad O.	11	15	13	1,2	317	28,9	23 498	2 136	1 808	74
Třinec	12	24	24	2,0	235	19,6	55 751	4 646	2 323	238
Havířov	5	13	15	3,0	88	17,6	96 839	19 368	6 456	1 098
průměr ORP*	*	*	*	*	*	*	*			
MSK kraj	13,6	27,9	28,3	2,3	246,7	19,3	56510,0	4 144	1 996	229



ČR	30,5	63,0	72,9	2,8	382,3	15,4	45246,9	1 685	699	134
----	------	------	------	-----	-------	------	---------	-------	-----	-----

Zdroj: Malý lexikon obcí 2011, ČSÚ, data pro rok 2010, vlastní výpočty

Pro sídelní strukturu celého SO ORP Frýdek-Místek, ale i okolních ORP je do značné míry determinující vysoká hustota osídlení, tvořena obcemi s rozptýlenou zástavbou a výrazné ovlivnění osídlení antropogenními podmínkami (průmyslová krajina s velkou dynamikou dalšího rozvoje).

Převažujícími funkcemi řešeného území jsou **funkce obytná, výrobní** a částečně obslužná, dopravní a omezeně i rekreační. Rozsah výrobních ploch se v posledních letech výrazně zvýšil (podnikatelské centrum, které vzniklo revitalizací zemědělského areálu Tranagro). Obyvatelstvo obce vykazuje značnou sociální soudržnost, projevující se i v kulturním životě a spolkové činnosti. Obec se dále výrazně rozvíjí. Otázkou je nakolik se na území obce mohou projevit suburbanizační tendence měst v okolí v kombinaci s novými zdroji pracovních příležitostí (Nošovice, vlastní Třanovice, Hnojník, Horní Tošanovice). Vazby obce na okolí vytvářejí jak výrazné příležitosti jejího dalšího rozvoje, tak i ohrožení (nezaměstnanost, životní prostředí).

**Řešené území vykazuje z hlediska udržitelnosti rozvoje území mírné ohrožení podmínek hospodářského rozvoje** (zejména z hlediska zaměstnanosti obyvatel širšího regionu) **a životního prostředí**. Předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území je stabilizace hospodářských podmínek v rámci širšího regionu (fungování průmyslových zón v SO ORP Frýdek-Místek a Třinec), ve vlastní obci pak **posílení obytné a rekreační funkce** obce, při minimalizaci dopadů v oblasti životního prostředí. Optimalizace funkcí řešeného území s ohledem na širší region je předpokladem přiměřeného rozvoje obce, který by však neměl překročit měřítko a limity obce (jak z hlediska rozvoje výrobních funkcí, tradice zástavby, zachování sociální soudržnosti obyvatel, tak i přiměřených podmínek vybavenosti obce).

Obec Třanovice je členem **Sdružení obcí povodí Stonávky** společně s obcemi Dolní Tošanovice, Hnojník, Horní Tošanovice, Komorní Lhotka, Řeka, Smilovice, Střítěž, Vělopolí, Ropice. Pro sdružení je zpracován **Strategický plán mikroregionu obcí povodí Stonávky** a stanovena strategická vize rozvoje území:

Mikroregion obcí povodí Stonávky bude územím, ve kterém jsou hospodářství a zaměstnanost založeny na stabilních základech především jeho vnitřních potenciálů:

- tvořivosti, podnikavosti, vzdělání, sebevědomí a odpovědnosti místních obyvatel a firem,
- tradicích a kulturní krajině.

Mikroregion obcí povodí Stonávky bude atraktivním místem pro zdravý život, práci i odpočinek.

Globálním cílem strategického plánu je zachovat v mikroregionu obcí povodí Stonávky atraktivní a zdravé prostředí pro život, práci, odpočinek a trávení volného času místních obyvatel i návštěvníků, adekvátně venkovskému charakteru území a požadavkům třetího tisíciletí. Ze strategického plánu nevyplývají pro Třanovice žádné konkrétní projekty nebo záměry.

Třanovice jsou také členem **Regionu Pobeskydí**. Ze **Strategie rozvoje Pobeskydí** nevyplývají pro obec Třanovice žádné konkrétní záměry.

Globálním cílem této strategie je zachovat v Pobeskydí atraktivní a zdravé prostředí pro život, práci, odpočinek a trávení volného času místních obyvatel i návštěvníků, adekvátně venkovskému charakteru území a požadavkům třetího tisíciletí.

Následující vazby dopravní a technické infrastruktury a územního systému ekologické stability jsou v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací okolních měst a obcí.

Z hlediska **dopravních** vazeb je nejdůležitější silnice II/474, která spojuje Třanovice s okolními obcemi a zajišťuje napojení obce na nadřazený komunikační systém - silnice I/68 a R48, které v obci plní pouze tranzitní funkci. Pro zlepšení dopravních vazeb jsou navrženy plochy pro přeložku silnice I/11.

Obec je **zásobována vodou** z Ostravského oblastního vodovodu, přivaděče Vyšní Lhoty-Český Těšín procházejícího obcí, na kterém jsou dvě odběrná místa, z nichž jedno je navrženo ke zrušení a místo něj navrženo nové odběrné místo.

K **čištění odpadních vod** je využívána obecní ČOV. Navrženo je rozšíření kanalizačního systému výhradně na území obce.

**Elektrickou energií** je obec zásobována z rozvodné soustavy 22 kV, linky VN č. 06 propojující rozvodny Riviera a Český Těšín. Územím obce procházejí vedení VVN 400 kV č. 444 a VVN 110 kV č. 5691-5692.

V obci se nachází republikově významná plocha podzemního zásobníku plynu (PZP) Třanovice. Z PZP vycházejí **plynovody** VVTL Příbor-Třanovice, Třanovice-Chotěbuz-Polsko a soustava VVTL plynovodů propojujících sondy PZP ležící v severní části obce. Na jedné z větví propojení sond je osazena předávací stanice VVTL/VTL a regulační stanice VTL/STL Třanovice. Z předávací stanice vycházejí dva plynovody VTL Třanovice-Mistřovice a Třanovice-Žukov, z regulační stanice je zásobována obec plynem. Okrajová část Třanovic u hranic s Dolními Domaslavicemi je zásobována přes plynovodní systém této obce.

Obcí procházejí pouze prvky lokálního **územního systému ekologické stability**, které dále pokračují do Českého Těšína, Hnojníku a Vělopolí. V těsné blízkosti hranic s Třanovicemi prochází na území Těrlicka regionální biokoridor č. 563, ze kterého vychází lokální větev ÚSES vedoucí tokem Stonávky.

## c) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

---

**Vyhodnoceno je splnění zadání územního plánu schváleného Zastupitelstvem obce Třanovice dne 21.11.2011 v návrhu Územního plánu Třanovice určeném k projednání dle § 50 stavebního zákona.**

**ad a)** 1. Úkoly pro územní plánování pro rozvojovou oblast OB2 Ostrava stanovené v PÚR ČR jsou upřesněny v ZÚR MS kraje. V odůvodnění proto byla popsána návaznost na ZÚR MS kraje.

2. Veřejně prospěšné stavby PZ6 a PZ11 už byly realizovány, do územního plánu jsou zpracovány jako stav. Regionální biokoridor č. 563 po upřesnění jeho trasy v územních plánech Českého Těšína a Těrlicka nezasahuje do území Třanovic, nebyl proto do územního plánu obce zpracován. Ostatní veřejně prospěšné stavby a územní rezerva byly do územního plánu zpracovány.

Ostatní splněno.

- ad b)** 1., 2., 5., 6. Do územního plánu byly zapracovány všechny zjištěné limity využití území i další omezení, byly prověřeny jejich střety s navrženými záměry a v součinnosti s obcí bylo vyhledáno jejich optimální řešení.  
4. V součinnosti s obcí byly prověřeny všechny známé záměry a požadavky na výstavbu, z nichž ty obcí podporované byly zapracovány do územního plánu.
- ad c)** 2. V územním plánu byly navrženy plochy pro výstavbu cca 156 rodinných domů, což dává převis nabídky rozvojových ploch pro bydlení ve výši cca 122% až 160%.  
Ostatní splněno.
- ad d)** 2. Hlavní rozvoj obytného území byl dle aktuálních požadavků obce navržen jižně od silnice II/648 a v lokalitě Za lesem. Východně od silnice II/474 v jižní části obce byl navržen pouze omezený rozvoj kvůli záplavovému území Stonávky a několika lokalitám potenciálních svahových deformací.  
3. V zastavitelné ploše Z33 byla dle požadavku obce umožněna výstavba bytových domů tak, aby v ní bylo možné realizovat dům s pečovatelskou službou.  
7. Zřízení trvalých travních porostů na úkor orné půdy nebylo navrženo, ale bylo umožněno stanovenými podmínkami pro plochy s rozdílným způsobem využití.  
Ostatní splněno.
- ad e)** Doprava
- Silnice II/474 byla v minulých letech upravena a jedinými dvěma nedostatečnými směrovými oblouky zůstávají zatáčky v blízkosti podnikatelského centra, které ale vhodně snižují rychlost projíždějících automobilů v centrální části obce a proto nebyla navržena jejich úprava.
  - Plocha dopravní infrastruktury pro přeložku silnice I/11 Třanovice-Hnojník byla vymezena podle platného územního rozhodnutí na tuto stavbu. Plocha pro přeložku silnice I/11 Těrlicko-Třanovice byla vymezena v šířce dle požadavku ŘSD a mimo zastavěné území respektuje šířku koridoru veřejně prospěšné stavby D35 dle ZÚR MS kraje - 300 m od osy krajního pruhu komunikace na obě strany - pro silnice I. třídy (komunikace rychlostního typu).
  - Silnice procházející obcí mají dostatečné parametry. Navrženy byly místní komunikace, které vylepší dopravní obsluhu v lokalitách, ve kterých dnes dochází k problémům.
  - Výstavba nebo úprava autobusových zastávek v obci nebyla navržena, je možná ve stávajících plochách dopravní infrastruktury.
- Občanské vybavení
- Z konzultací s obcí nevyplývala nutnost vymezení nové plochy občanského vybavení určené veřejné infrastruktuře, kromě plochy pro komunitní centrum. Výstavba těchto zařízení je možná v celém obytném území obce - v plochách SB, OV a VS.
  - Výstavba domu s pečovatelskou službou byla umožněna ve všech plochách smíšených obytných. Obec počítá s její realizací v zastavitelné ploše Z33.
- Vodní hospodářství
- Některé vodní toky a rybníky už byly realizovány a byly proto zakresleny jako stav. Zatím nerealizované vodní toky a rybníky byly zakresleny jako limit využití území do Koordinačního výkresu.
- Energetika a spoje

- Rozšíření podzemního zásobníku plynu Třanovice už bylo provedeno, do území Třanovic zasáhlo dvěma novými sondami TS 39 a TS 43 u severní hranice s Těrlíckem. Rozšíření PZP proto není v územním plánu navrženo.

Ostatní splněno.

**ad f)** 6. Několik zastavitelných ploch zasahuje do ochranného pásma lesa. Vzhledem k velkému počtu malých lesních pozemků v obci, je téměř nemožné vyhnout se s navrženou zástavbou zásahům do ochranného pásma lesa. V územním plánu jsou navrženy plochy, ne stavby. Vzdálenost staveb a oplocení od okraje lesa bude řešeno až v navazujících řízeních - územním nebo stavebním.

10. Části ÚSES vyžadující změnu druhu pozemku byly vyznačeny. Dopady tohoto řešení na ZPF nebyly vyhodnoceny v souladu s metodickým doporučením Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011.

12. Bylo vymezeno významné místo dalekého rozhledu od místní komunikace v lokalitě Kempa a stanoveny podmínky jeho ochrany, kromě části komunikace u které je navržena zastavitelná plocha Z31.

14. Většina ploch vyznačených v příloze č. 2 stanoviska MMFM, odboru ŽPaZ nebyla navržena k zástavbě kromě dvou drobných ploch Z60 pro 1 RD a Z76 pro veřejné prostranství.

Ostatní splněno.

**ad g)** Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření byly dohodnuty s obcí a s pořizovatelem, asanační zásahy nebyly navrženy.

**ad h)** 1. Navržený rozvoj obce nemá vliv na využitelnost zdrojů nerostných surovin.

4. Jedna zastavitelná plocha veřejného prostranství Z80 leží v lokalitě potenciální svahové deformace. Plocha by měla sloužit jako park s chodníky a plochami pro pěší. Dvě zastavitelné plochy smíšené obytné Z33 a Z35 zasahují do okrajových partií lokalit potenciálních svahových deformací. Plochy jsou omezeny sesuvným územím pouze z malé části, která neznemožňuje využít zbytek ploch k výstavbě RD a omezenou část jako zahradu. Všechny plochy jsou vymezeny v návaznosti na okolní stávající zástavbu v místech, kde podle informací obce zatím nebyly zaznamenány problémy se sesuvy půdy.

5. Do záplavového území Stonávky zasahují pouze navržené plochy veřejných prostranství Z78, Z79, Z82 a plocha sportu Z75, ve kterých nejsou přípustné stavby, pouze mobiliář - zařízení hřiště a prvky drobné architektury, dále okrajové části ploch pro bydlení Z36, Z42, u nichž záplavové území neznemožňuje využití k danému účelu a plochy určené k výstavbě silnice a místní komunikace Z84, Z88, jejichž zásah do záplavového území je dán jejich trasováním a technickým řešením.

6. Výstavba protipovodňových ani protieročních opatření nebyla konkrétně navržena, ale v celém území obce je umožněna realizace vodohospodářských, protieročních a protipovodňových opatření podle potřeb obce.

7. Z hlediska ochrany veřejného zdraví, civilní ochrany a obrany a bezpečnosti státu nevyplývá nutnost zapracování žádných konkrétních ploch nebo staveb do územního plánu Třanovic. Jmenované požadavky civilní ochrany dle §20 vyhlášky č. 380/2002 jsou řešeny krizovými a havarijními plány města Frýdku-Místku a Moravskoslezského kraje. Do kapitoly j)2. OCHRANA A ROZVOJ HODNOT V ÚZEMÍ, Civilní ochrana byla proto

uvedena pouze poznámka, že v případě výskytu vyjimečných událostí se bude postupovat v souladu s těmito koncepčními krizovými dokumenty.

8. Výstavba v navržených obytných plochách v blízkosti silnic je podmíněně přípustná po prokázání nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku. Obytné plochy v blízkosti výrobních ploch jsou chráněny stanovenými podmínkami v plochách výroby, které neumožňují využití snižující kvalitu prostředí blízké obytné zástavby a jejichž negativní účinky na životní prostředí by překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru.

Ostatní splněno.

**ad i)** 1. Plochy bydlení byly navrženy na základě demografické analýzy a požadavků obce a jejich občanů. Přehled nabídky ploch pro bydlení je přiměřený vzhledem k poptávce po bydlení v obci a k poloze obce v rozvojové oblasti OB2 Ostrava. Podrobnější vysvětlení viz kapitola j)2. SOCIODEMOGRAFICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY ROZVOJE OBCE.

2. Všechny známé záměry na výstavbu rodinných domů byly ve spolupráci s obcí prověřeny a do územního plánu byly zpracovány pouze ty záměry nebo jejich části, které se jeví z mnoha hledisek k výstavbě jako nejvhodnější nebo alespoň přijatelné.

3. Zastavitelná plocha sportu Z75 byla do územního plánu zpracována na žádost obce. Kvůli poloze v záplavovém území Stonávky, není v ploše umožněna výstavba objektů, ale pouze umístění venkovních hřišť a doprovodného mobiliáře a zařízení.

4. Vymezení plochy bylo provedeno na základě informací obce o vlastnících pozemků, kteří jsou smluvně zavázáni k prodeji pozemků společnosti připravující realizaci výrobní zóny Hnojník-Třanovice. Původně bylo zamýšleno využití plochy pro logistické centrum s přímým napojením z připravované přeložky silnice I/11. Záměr na velkou okružní křižovatku na silnici I/11 ale nebude realizován, obsluha plochy bude probíhat ze stávajících silnic I/68 a II/474 procházejících přes obytnou zástavbu, které jsou nedostatečné pro obsluhu logistického centra. Proto byl původní plán přehodnocen a předpokládá se spíše využití plochy k výrobním účelům.

**ad j)** 3. Opuštěné nebo ne plně využitá plochy a zařízení v Třanovicích jsou menšího měřítka. Větší plochy výrobních nebo jiných brownfields se v obci nevyskytují. Nevyužitá plochy v zastavěném území byly ponechány v plochách, které umožňují jejich znovuvyužití k původnímu účelu, nebo byly zařazeny do stejného využití jako převažující okolní zástavba - nejčastěji plochy smíšené obytné.

Ostatní splněno.

**ad k)** Na základě požadavku obce byly vymezeny dvě zastavitelné plochy Z42 a Z58, ve kterých bylo uloženo prověření změn jejich využití územní studií.

**ad l)** Nebyly vymezeny žádné plochy ani koridory, pro které by podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanovoval regulační plán.

**ad m)** Splněno. Součástí územního plánu je část III. Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území s přílohou: A. Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Třanovice na životní prostředí (posouzení dle §10i zák. č. 100/2001 Sb.).

**ad n)** Splněno, koncept územního plánu ani varianty řešení nebyly zpracovány.

- ad o)** Splněno. Územní plán Třanovice byl zpracován v souladu se zák. č. 183/2006 Sb., vyhl.č.500/2006 Sb. a vyhl.č.501/2006 Sb. Obsah územního plánu a jeho členění se řídí přílohou č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.  
Pro potřeby projednání byl územní plán zhotoven ve dvou provedeních. Čtyři kompletní provedení budou zhotovena po vydání územního plánu.

**Splnění pokynu k úpravě návrhu územního plánu Třanovice po projednání s dotčenými orgány ze dne 27.2.2013 a Stanoviska krajského úřadu k návrhu Územního plánu Třanovice dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona ze dne 30.5.2013**

Komentář je členěn dle jednotlivých bodů uvedených ve Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek obcí k návrhu Územního plánu Třanovice:

1. Nebylo nutné provedení úprav.
2. V kapitole e) byla doplněna poznámka o nutnosti respektování meliorací.
3. až 7. Nebylo nutné provedení úprav.
8. V kapitole j)4. byla doplněna poznámka o možnostech řešení dopravní obslužnosti lokalit pro bydlení a občanské vybavení.

Do kapitoly f) textové části I. územního plánu byly doplněny podmínky ochrany ovzduší u ploch smíšených výrobních VS a ploch výroby a skladování V.

Byly vypuštěny zastavitelné plochy Z15, Z30, Z41 a Z65. Plocha Z60 byla zmenšena a posunuta jižním směrem, dále byly zmenšeny zastavitelné plochy Z44, Z55, Z56 a Z90. Zvětšena byla zastavitelná plocha Z38.

9. V kapitole f) textové části I. územního plánu bylo doplněno podmíněně přípustné využití pro plochy SB ležící uvnitř zastavitelné plochy Z84 a v zastavitelné ploše Z9, v nichž je výstavba možná až po zpracování dokumentace upřesňující trasu přeložky silnice I/11, která prokáže nepotřebnost těchto ploch pro přeložku.

Byla vypuštěna zastavitelná plocha Z37.

Výstavba ve všech zastavitelných plochách zasahujících do ochranných pásem silnic je podmíněně přípustná pouze se souhlasem silničního správního úřadu, jak bylo stanoveno v kapitole f) textové části I. územního plánu.

Z ploch dopravy D byla vypuštěna možnost realizace veřejných prostranství, prvků drobné architektury, mobiliáře, pozemků dětských hřišť, maloplošných hřišť. Možnost realizace těchto ploch a zařízení byla ponechána pouze pod estakádou silnice R48.

Bylo vypuštěno označení silnice I/68 jako navržené k přeřazení mezi silnice II. třídy. Tento předpoklad byl ponechán pouze informativně v textové části odůvodnění.

Rychlostní silnice ani silnice I. třídy nejsou v územní plánu vymezeny ani označeny jako veřejné prostranství.

10. až 13., sousední obce - Nebylo nutné provedení úprav.

Kromě úprav návrhu územního plánu vzešlých ze stanovisek dotčených orgánů byla provedena také úprava všech částí návrhu územního plánu v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášek č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb. a byla doplněna zastavitelná plocha Z93 na pozemku, na kterém bylo vydáno stavební povolení na stavbu rodinného domu.

Na základě stanoviska krajského úřadu k návrhu Územního plánu Třanovice dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona byla výstavba v sesuvných územích zařazena do podmíněně přípustného

využití a byla znemožněna realizace staveb v zastavitelných plochách zasahujících do záplavového území.

### **Splnění pokynů k úpravě návrhu územního plánu po veřejném projednání dle § 52 a § 53 stavebního zákona**

Všechny požadavky na úpravu návrhu územního plánu Třanovice vyplývající z "Pokynů" byly splněny. Stávající plochy smíšené obytné nacházející se uvnitř zastavitelné plochy Z84 byly převedeny do ploch dopravní infrastruktury, byla doplněna podmínka o nutnosti využití stávajících sjezdů k dopravní obsluze zastavitelných ploch Z74, Z51, Z52, Z53, Z81, byla doplněna poznámka o aktuálním označení připravovaných silničních staveb u silnic I/11 a I/68, bylo upraveno vymezení zastavitelné plochy Z84 dle zákresu přiloženého k "Pokynům" a z koordinačního výkresu byla vypuštěna předpokládaná osa přeložky silnice I/11.

### **d) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

---

**Cyklotrasy podél silnic II/474 a I/68.** U těchto navržených cyklotras přecházejících na území obcí Těrlicko a Hnojník je zatím nesoulad s územně plánovacími dokumentacemi těchto obcí, ve kterých cyklotrasy podél silnic II/474 a I/68 nejsou navrženy. Tyto cyklotrasy bez číselného značení jsou určeny k místnímu provozu a ke zlepšení přehlednosti místní cyklistické dopravy. Jejich zřízení na území okolních obcí je možné i bez jejich vyznačení v územním plánu.

### **e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

---

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen vyhodnocení záborů půdy) je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona č. 231/1999 Sb., vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, Metodického pokynu MŽP ČR (č.j. OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu ze dne 1.10. 1996 s účinností od 1.1. 1997 a zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Přihlédnuto bylo i metodickému doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011. Vyhodnocení záboru půdy slouží orgánům ochrany zemědělského půdního fondu k posouzení předpokládaného záboru zemědělské půdy v jednotlivých lokalitách navržených k výstavbě.

Vyhodnocení záborů půdy je dokumentováno v odůvodnění územního plánu následující textovou částí s tabulkovou přílohou a ve výkresu II.2.c). V celém řešeném území jsou zakresleny

hranice a kódy bonitních půdně ekologických jednotek a odvodněné pozemky. Návrh je vyhodnocen podle hranic bonitně půdních ekologických jednotek platných od 1.1.1999 a jednotlivé BPEJ jsou zařazeny do tříd ochrany zemědělské půdy I. až V.

#### **e)1. KVALITA ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY**

Bonitní půdně ekologické jednotky (BPEJ) jsou charakterizovány pětimístným číselným kódem. První číslice kódu vyjadřuje klimatický region - území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Druhá a třetí číslice kódu vyjadřuje hlavní půdní jednotku (HPJ) - účelové seskupení půdních forem příbuzných vlastností, jež jsou určovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, hloubkou půdy, stupněm hydromorfismu, popřípadě výraznou sklonitostí nebo morfologií terénu a zúrodňovacím opatřením. Čtvrtou číslicí kódu je vyjádřeno utváření povrchu zemědělského pozemku - sklonitost a expozice ke světovým stranám. Pátou číslicí kódu je vyjádřena skeletovitost, jíž se rozumí podíl obsahu šterku a kamene v ornici k obsahu šterku a kamene v spodině do 60 cm, a hloubka půdy.

Řešené území je podle kódu BPEJ zařazeno do klimatického regionu 7 (MT4) - mírně teplý, vlhký.

Charakteristika hlavních půdních jednotek, které se vyskytují v řešeném území:

- 22** - Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčité hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející
- 24** - Kambizemě modální eubazické až mezobazické i kambizemě pelické z přemístěných svahovin karbonátosilikátových hornin - flyše a kulmských břidlic, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, se střední vododržností
- 40** - Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici
- 43** - Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhčení
- 44** - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, těžší ve spodině, bez skeletu nebo s příměsí, se sklonem k dočasnému zamokření
- 46** - Hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření
- 47** - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření
- 49** - Kambizemě pelické oglejené, rendziny pelické oglejené, pararendziny kambické a pelické oglejené a pelozemě oglejené na jílovitých zvětralinách břidlic, permokarbonu a flyše, tufech a bazických vyvěřelinách, zrnitostně těžké až velmi těžké až středně skeletovité, s vyšším sklonem k dočasnému zamokření



- 58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé
- 59 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, těžké i velmi těžké, bez skeletu, vláhové poměry nepříznivé, vyžadují regulaci vodního režimu
- 67 - Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné

Jednotlivé BPEJ jsou zařazeny podle kvality do tříd ochrany zemědělské půdy. Třída ochrany I. označuje nejkvalitnější půdy, třída ochrany V. nejméně kvalitní půdy.

Z celkové výměry obce 861 ha převažují na jejím území zemědělské pozemky, které tvoří cca 70 % rozlohy obce - celkem 609 ha, z toho orné půdy je 71 % - 437 ha. Orná půda je zastoupena v celém území obce. Trvalé travní porosty, které představují asi 20 % zemědělských pozemků - 125 ha, se vyskytují nejvíce na mírných svazích podél vodních toků, zejména Stonávky. Lesní pozemky zabírají 111 ha - 13 % rozlohy obce. Větší plocha lesa se nachází v jižní části obce, ve východní části obce jsou roztroušeny menší lesní pozemky.

Nejvýznamněji jsou zastoupeny hlavní půdní jednotky **43**, dále **44** (v jižní části obce), **49** (ve středovýchodní části obce) a **58** (v nivě Stonávky).

V území obce převažují třídy ochrany II. a V., méně jsou zastoupeny také třídy ochrany III. a IV.. Třída ochrany I. se v obci nevyskytuje.

Odvodněné pozemky se vyskytují nejvíce v severozápadní části obce. Odvodněná je také část orné půdy v severní a jihozápadní části obce. Odvodnění jsou svedena do blízkých potoků, hlavní odvodňovací zařízení jsou svedena do Sušovského potoka.

V souladu s ust. § 56 odst. 4 písm. b) vodního zákona je vlastník pozemku, na kterém je umístěna stavba k vodohospodářským melioracím pozemků nebo její část, která souvisí s více pozemky nebo byla zřízena ve veřejném zájmu, a která byla vybudována před účinností vodního zákona, je povinen užívat pozemek tak, aby neovlivnil negativně funkci stavby k vodohospodářským melioracím pozemků, nebo jejich částí. Z toho důvodu musí být před započítáním výstavby na pozemcích upraveny stávající drenážní skupiny tak, aby svodné drény neprocházely přes zastavěné pozemky nebo zahrady, popř. byly ochráněny proti prorůstání kořeny.

## e)2. ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÉ A LESNÍ PŮDY

**Celkový zábor půdy činí 97,92 ha**, z toho zemědělské pozemky tvoří cca 91 % = 89,00 ha, z nich je 69,68 ha orné půdy, tj. cca 78 %. Lesních pozemků se zabírá 1,04 ha, nezemědělské půdy 7,88 ha. Předpokládá se zábor 20,78 ha odvodněných zemědělských pozemků.

Zábory půdy v rámci územního plánu jsou určeny pro smíšené bydlení (SB), občanské vybavení (OV), občanské vybavení - sport (OS), veřejná prostranství (PV), dopravní infrastrukturu (D) a smíšenou výrobu (VS).

Zábor půdy podle funkčního členění ploch:

funkční členění	zábor půdy celkem		z toho zemědělské půdy		z ní orné půdy	
	ha	%	ha	%	ha	%
smíšené obytné	41,08	41,95	39,60	96,39	30,27	76,44
občanské vybavení	1,60	1,63	0,59	36,88	0,00	-
občanské vybavení - sport	2,51	2,56	1,55	61,75	0,00	-
veřejná prostranství	3,48	3,55	1,86	53,45	0,92	49,46
dopravní infrastruktura	25,32	25,87	21,72	85,78	19,27	88,72
smíšené výrobní	23,93	24,44	23,68	98,96	18,22	76,94
<b>návrh celkem</b>	<b>97,92</b>	<b>100,00</b>	<b>89,00</b>	<b>90,89</b>	<b>69,68</b>	<b>78,29</b>

### e)3. POSOUZENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ

O výstavbu bydlení je v Třanovicích poměrně velký zájem (viz kap. j)2.) díky dobré dopravní dostupnosti, dobrému napojení zastavěných a zastavitelných ploch na sítě technické infrastruktury a blízkému přírodně rekreačnímu zázemí - Žermanice, Těrlicko, Beskydy. Obec leží navíc v dostatečném odstupu od velkých hutních podniků Ostravska, ale zároveň má dobrou dopravní dostupnost k těmto zdrojům pracovních příležitostí. Výměra navržených pozemků pro bydlení i navržený převis nabídky ploch vychází ze zpracovaného demografického rozboru a odpovídá předpokládanému vývoji obce v následujících cca 15 letech.

Velká část navržených ploch je převzata z územního plánu obce Třanovice z roku 2001 a jeho tří změn. Několik ploch bylo ve "starém" územním plánu označeno jako územní rezervy pro bydlení. Pouze menší část tvoří nově přidané záměry a požadavky občanů.

Navržené plochy pro územní rozvoj obce vždy navazují na zastavěné území nebo vyplňují proluky mezi stávající zástavbou. I největší navržené plochy navazují na stávající komunikace a využívají zemědělské pozemky menších výměr, které jsou obklopené stávající zástavbou nebo lesními celky. Velké lány orné půdy vyskytující se v západní části obce nejsou navrženým rozvojem dotčeny (s výjimkou plochy pro přeložku silnice I/11). Zábořem nedojde k narušení organizace obdělávání zemědělského půdního fondu.

Největší zábor pozemků je navržen pro bydlení - celkem 41,08 ha. Při vymezování nových ploch byly přednostně využívány pozemky podél stávajících komunikací a byla doplňována už dnes intenzivnější zástavba v okolí centra obce, podél silnic II/474, II/648 a v lokalitě Za lesem. V těchto lokalitách jsou nejlepší podmínky pro rozvoj bydlení - dobrá dopravní dostupnost, přítomnost sítí technické infrastruktury, vhodný terén, atd. V ostatních částech obce je navržen pouze omezený rozvoj bydlení navazující na stávající rozptýlenou zástavbu. Většina navržených obytných ploch mimo centrum vychází z konkrétních požadavků občanů na výstavbu.

83-D - plocha pro přeložku silnice I/11 v úseku Třanovice - Hnojník. Pro realizaci přeložky je v územním plánu navržena zastavitelná plocha Z83. Na stavbu přeložky je vydáno územní rozhodnutí, o vynětí dotčených pozemků z půdního fondu už tedy bylo rozhodnuto. Pozemky dotčené zábořem jsou už vyznačeny i v katastrální mapě. Celková výměra této plochy je 11,69 ha, z toho je 9,66 ha zemědělských pozemků, většinu tvoří orná půda.

84-D - plocha pro přeložku silnice I/11 v úseku Těrlicko - Třanovice. Pro realizaci přeložky je v územním plánu navržena zastavitelná plocha Z84. Vymezení plochy Z84 bylo dohodnuto s ŘSD a

v nezastavěném území respektuje koridor o celkové šířce 600 m stanovený pro tuto stavbu v ZÚR MSK, protože trasa přeložky ani její napojení na stávající silniční síť zatím není územně stabilizováno. V záborech půdy ale není vyhodnocena celá zastavitelná plocha, pouze její část stanovená odborným odhadem vycházejícím z nejaktuálnější zpracované studie přeložky silnice I/11. Zábor byl vyhodnocen pro pruh o celkové šířce 40 m s rozšířením v místě předpokládané mimoúrovňové křižovatky se silnicí R48. Celková výměra této plochy je 13,63 ha, z toho je 12,06 ha zemědělských pozemků, většinu tvoří orná půda.

92-VS - plocha pro výrobní zónu Hnojník-Třanovice. Plocha určená pro výrobní zónu (dříve logistické centrum) je dlouhodobým záměrem směřujícím k posílení zaměstnanosti ve východní části frýdecko-místecka. Dotčené pozemky byly k tomuto účelu určeny už v územním plánu z roku 2001. Majitelé pozemků mají s investorem výrobní zóny uzavřené smlouvy znemožňující jakékoli jiné využití pozemků, či prodej jiné osobě než investorovi. Celková výměra této plochy je 17,93 ha, z toho je 17,77 ha zemědělských pozemků, většinu tvoří orná půda.

Kvalita zabíraných pozemků je různá, převažují pozemky třídy ochrany II. = 55 % a V = 39 %. Zabíraných pozemků ostatních tříd ochrany je podstatně méně, pozemky III. tř. ochrany představují 3 %, IV. tř. 3 % a pozemky I. třídy ochrany nejsou zabírány. Kvalitní zemědělská půda se nachází nejvíce v rovinných lokalitách nebo v lokalitách s mírným sklonem, které jsou vhodné k zástavbě z urbanistického hlediska.

#### e)4. POSOUZENÍ ZÁBORU LESNÍCH POZEMKŮ

Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa je navržen u pěti zastavitelných ploch - 7-SB pro bydlení, 73-OV pro občanské vybavení v centru obce, 79-PV pro veřejné prostranství v centru obce, 83-D pro přeložku silnice I/11 a 88-PV pro místní komunikaci včetně mostu přes Stonávku. Celkem je navržen zábor **1,04 ha** lesních pozemků, z toho 0,01 pro bydlení, 0,31 ha pro občanské vybavení, 0,15 ha pro veřejné prostranství a 0,57 ha pro dopravu.

Zábor lesa pro přeložku silnice I/11 - plocha 83-D - je dán platným územním rozhodnutím na tuto stavbu. Zábor lesa pro místní komunikaci s mostem přes Stonávku 88-PV je dán optimální trasou komunikace, u které se nelze vyhnout zásahu do břehových porostů řeky. Zábor lesa pro plochy občanského vybavení 73-OV a veřejného prostranství 79-PV je dán polohou v centru obce, kterou chce obec využít pro umístění sportovišť a veřejných prostranství, jejichž součástí mohou zůstat i lesní porosty ve formě parku, veřejně přístupné zeleně. Zábor lesa pro bydlení je dán těsnou blízkostí lesa a nutností umístit na lesní pozemek příjezdovou komunikaci.

Zábor lesa může vzniknout i v zastavitelné ploše Z84 pro přeložku silnice I/11. Zábor půdy pro tuto stavbu 84-D je vyhodnocen pouze schematicky pro pruh o šířce 50 m v trase dle studie ŘSD. Na přeložku zatím není vydáno územní rozhodnutí, její trasa, šířkové uspořádání i řešení křižovatek se stávajícími silnicemi se může změnit a vyvolat nutnost záboru lesa.

Tab.1 Předpokládané odnětí půdy podle funkčního členění ploch - návrh

Funkční členění	Plocha číslo	Celková výměra půdy v ha	Z toho půda			Z celkového odnětí zemědělské půdy v ha			
			Nezemědělská ha	Lesní ha	Zemědělská Σ ha	Orná	Zahrady	Trvalé travní porosty	Sady
SB	1	0,34	-	-	0,34	0,34	-	-	-
	2	0,26	-	-	0,26	0,26	-	-	-
	3	0,55	0,02	-	0,53	0,48	-	0,05	-
	4	0,49	-	-	0,49	0,49	-	-	-
	5	0,15	-	-	0,15	0,15	-	-	-
	6	0,22	-	-	0,22	0,22	-	-	-
	7	0,07	-	0,01	0,06	0,06	-	-	-
	8	1,10	-	-	1,10	1,10	-	-	-
	9	0,38	0,11	-	0,27	0,27	-	-	-
	10	0,27	0,19	-	0,08	-	-	0,08	-
	11	0,32	-	-	0,32	0,32	-	-	-
	12	0,26	-	-	0,26	0,26	-	-	-
	13	0,52	-	-	0,52	0,52	-	-	-
	14	0,70	-	-	0,70	0,70	-	-	-
	16	0,49	-	-	0,49	0,49	-	-	-
	17	0,32	-	-	0,32	0,32	-	-	-
	18	0,31	-	-	0,31	0,31	-	-	-
	19	0,10	-	-	0,10	-	0,10	-	-
	20	0,37	-	-	0,37	0,37	-	-	-
	21	0,24	-	-	0,24	-	-	0,24	-
	22	0,23	0,02	-	0,21	0,21	-	-	-
	23	0,20	-	-	0,20	0,20	-	-	-
	24	0,37	-	-	0,37	0,37	-	-	-
	25	0,15	-	-	0,15	0,15	-	-	-
	26	0,43	-	-	0,43	0,43	-	-	-
	27	0,34	-	-	0,34	-	-	0,34	-
	28	0,50	-	-	0,50	0,50	-	-	-
	29	0,55	0,14	-	0,41	0,41	-	-	-
	31	0,39	-	-	0,39	-	-	0,39	-
	32	0,29	-	-	0,29	0,29	-	-	-
	33	1,32	0,09	-	1,23	-	-	1,23	-
	34	0,69	0,23	-	0,46	0,46	-	-	-
	35	0,41	0,08	-	0,33	-	-	0,33	-
	36	0,39	0,39	-	0,00	-	-	-	-
	38	0,36	0,01	-	0,35	0,23	0,12	-	-
	39	0,46	-	-	0,46	0,46	-	-	-
	40	1,29	-	-	1,29	0,66	-	0,63	-
	42	2,17	-	-	2,17	-	-	2,17	-
	43	0,61	-	-	0,61	0,61	-	-	-
	44	1,75	-	-	1,75	1,48	-	0,27	-
	45	0,20	-	-	0,20	0,20	-	-	-
	46	0,08	-	-	0,08	-	-	0,08	-

Funkční členění	Plocha číslo	Celková výměra půdy v ha	Z toho půda			Z celkového odnětí zemědělské půdy v ha			
			Nezemědělská ha	Lesní ha	Zemědělská Σ ha	Orná	Zahrady	Trvalé travní porosty	Sady
	47	0,38	-	-	0,38	0,22	-	0,16	-
	48	0,60	-	-	0,60	0,47	0,11	0,02	-
	49	1,34	-	-	1,34	1,34	-	-	-
	50	1,26	0,04	-	1,22	0,90	-	0,32	-
	51	0,44	-	-	0,44	-	-	0,44	-
	52	0,36	-	-	0,36	-	-	0,36	-
	53	0,27	-	-	0,27	0,27	-	-	-
	54	3,88	0,01	-	3,87	3,87	-	-	-
	55	2,18	0,04	-	2,14	2,14	-	-	-
	56	0,53	-	-	0,53	0,53	-	-	-
	57	0,29	-	-	0,29	-	-	0,29	-
	58	2,66	-	-	2,66	2,66	-	-	-
	59	0,31	-	-	0,31	0,31	-	-	-
	60	0,18	-	-	0,18	-	-	0,18	-
	61	0,62	-	-	0,62	0,62	-	-	-
	62	0,14	-	-	0,14	0,14	-	-	-
	63	1,38	0,01	-	1,37	1,17	-	0,20	-
	64	0,96	-	-	0,96	0,96	-	-	-
	66	0,49	-	-	0,49	0,49	-	-	-
	67	0,28	-	-	0,28	0,28	-	-	-
	68	1,06	0,09	-	0,97	0,97	-	-	-
	69	0,32	-	-	0,32	0,32	-	-	-
	70	0,22	-	-	0,22	-	0,22	-	-
	93	0,29	-	-	0,29	0,29	-	-	-
<b>Σ SB</b>	-	<b>41,08</b>	<b>1,47</b>	<b>0,01</b>	<b>39,60</b>	<b>31,27</b>	<b>0,55</b>	<b>7,78</b>	-
OV	73	1,26	0,61	0,31	0,34	-	-	0,34	-
	74	0,34	0,09	-	0,25	-	-	0,25	-
<b>Σ OV</b>	-	<b>1,60</b>	<b>0,70</b>	<b>0,31</b>	<b>0,59</b>	-	-	<b>0,59</b>	-
<b>Σ OS</b>	<b>75</b>	<b>2,51</b>	<b>0,96</b>	-	<b>1,55</b>	-	-	<b>1,55</b>	-
PV	76	0,30	0,03	-	0,27	0,27	-	-	-
	77	0,65	-	-	0,65	0,65	-	-	-
	78	0,24	0,15	-	0,09	-	-	0,09	-
	79	0,28	0,20	0,08	0,00	-	-	-	-
	80	0,33	-	-	0,33	-	-	0,33	-
	81	0,16	0,16	-	0,00	-	-	-	-
	82	0,52	-	-	0,52	-	-	0,52	-
	85	0,37	0,37	-	0,00	-	-	-	-
	86	0,23	0,23	-	0,00	-	-	-	-
	87	0,25	0,25	-	0,00	-	-	-	-
	88	0,15	0,08	0,07	0,00	-	-	-	-
<b>Σ PV</b>	-	<b>3,48</b>	<b>1,47</b>	<b>0,15</b>	<b>1,86</b>	<b>0,92</b>	-	<b>0,94</b>	-
D	83	11,69	1,46	0,57	9,66	8,43	0,46	0,77	-
	84	13,63	1,57	-	12,06	10,84	-	0,48	0,74

Funkční členění	Plocha číslo	Celková výměra půdy v ha	Z toho půda			Z celkového odnětí zemědělské půdy v ha			
			Nezemědělská ha	Lesní ha	Zemědělská Σ ha	Orná	Zahrady	Trvalé travní porosty	Sady
<b>Σ D</b>	-	<b>25,32</b>	<b>3,03</b>	<b>0,57</b>	<b>21,72</b>	<b>19,27</b>	<b>0,46</b>	<b>1,25</b>	<b>0,74</b>
VS	89	3,50	-	-	3,50	-	-	3,50	-
	90	0,57	-	-	0,57	0,57	-	-	-
	91	1,93	0,09	-	1,84	-	0,33	1,51	-
	92	17,93	0,16	-	17,77	17,65	-	0,12	-
<b>Σ VS</b>	-	<b>23,93</b>	<b>0,25</b>	-	<b>23,68</b>	<b>18,22</b>	<b>0,33</b>	<b>5,13</b>	-
<b>Návrh Σ</b>		<b>97,92</b>	<b>7,88</b>	<b>1,04</b>	<b>89,00</b>	<b>69,68</b>	<b>1,34</b>	<b>17,24</b>	<b>0,74</b>

Tab.2 Předpokládané odnětí půdy ze ZPF - návrh

Katastrální území	Plocha číslo	Funkční členění	Odnětí zemědělské půdy Σ v ha	Kultura	Kód BPEJ	Třída ochrany	Investiční zásahy do půdy v ha
Třanovice	Σ 1	SB	0,34	2	7.43.00	V	-
	Σ 2	SB	0,26	2	7.43.00	V	-
	3	SB	0,48	2	7.44.00	II	-
			0,05	7	7.44.00	II	-
	Σ 3	SB	0,53	-	-	-	-
	4	SB	0,32	2	7.44.00	II	-
			0,17	2	7.58.00	II	-
	Σ 4	SB	0,49	-	-	-	-
	5	SB	0,08	2	7.44.00	II	-
			0,07	2	7.58.00	II	-
	Σ 5	SB	0,15	-	-	-	-
	6	SB	0,16	2	7.44.00	II	-
			0,06	2	7.58.00	II	-
	Σ 6	SB	0,22	-	-	-	-
	Σ 7	SB	0,06	2	7.58.00	II	-
	8	SB	0,49	2	7.58.00	II	-
			0,61	2	7.43.00	V	-
	Σ 8	SB	1,10	-	-	-	-
	Σ 9	SB	0,27	2	7.43.00	V	-
	Σ 10	SB	0,08	7	7.58.00	II	-
	11	SB	0,25	2	7.43.10	II	-
			0,07	2	7.58.00	II	-
	Σ 11	SB	0,32	-	-	-	-
	12	SB	0,10	2	7.43.10	II	-
			0,12	2	7.24.11	III	-
			0,01	2	7.67.01	V	-
			0,03	2	7.58.00	II	-
	Σ 12	SB	0,26	-	-	-	-
	Σ 13	SB	0,52	2	7.43.10	II	0,52
	Σ 14	SB	0,70	2	7.43.10	II	0,38
	16	SB	0,47	2	7.43.10	II	-
			0,02	2	7.47.42	V	-

Katastrální území	Plocha číslo	Funkční členění	Odnětí zemědělské půdy Σ v ha	Kultura	Kód BPEJ	Třída ochrany	Investiční zásahy do půdy v ha
	Σ 16	SB	0,49	-	-	-	-
	Σ 17	SB	0,32	2	7.43.10	II	-
	Σ 18	SB	0,31	2	7.43.10	II	-
	Σ 19	SB	0,10	5	7.43.10	II	-
	20	SB	0,22	2	7.47.42	V	-
			0,15	2	7.43.10	II	-
	Σ 20	SB	0,37	-	-	-	-
	21	SB	0,21	7	7.24.11	III	-
			0,03	7	7.43.10	II	-
	Σ 21	SB	0,24	-	-	-	-
	22	SB	0,02	2	7.43.10	II	-
			0,19	2	7.24.11	III	-
	Σ 22	SB	0,21	-	-	-	-
	Σ 23	SB	0,20	2	7.24.11	III	-
	24	SB	0,17	2	7.43.10	II	-
			0,20	2	7.24.11	III	-
	Σ 24	SB	0,37	-	-	-	-
	25	SB	0,01	2	7.43.10	II	-
			0,11	2	7.49.11	IV	-
			0,03	2	7.24.11	III	-
	Σ 25	SB	0,15	-	-	-	-
	26	SB	0,31	2	7.24.11	III	-
			0,12	2	7.49.41	V	-
	Σ 26	SB	0,43	-	-	-	-
	Σ 27	SB	0,34	7	7.49.41	V	-
	Σ 28	SB	0,50	2	7.24.11	III	-
	Σ 29	SB	0,41	2	7.49.11	IV	0,41
	31	SB	0,06	7	7.49.41	V	-
			0,33	7	7.24.11	III	-
	Σ 31	SB	0,39	-	-	-	-
	32	SB	0,22	2	7.49.11	IV	-
			0,07	2	7.24.11	III	-
	Σ 32	SB	0,29	-	-	-	-
	Σ 33	SB	1,23	7	7.49.41	V	-
	Σ 34	SB	0,46	2	7.49.41	V	-
	Σ 35	SB	0,33	7	7.49.41	V	-
	Σ 38	SB	0,35	5	7.43.00	V	0,33
	39	SB	0,38	2	7.43.00	V	0,37
			0,08	2	7.58.00	II	0,07
	Σ 39	SB	0,46	-	-	-	0,44
	40	SB	0,66	2	7.46.00	II	-
			0,63	7	7.46.00	II	-
	Σ 40	SB	1,29	-	-	-	-
	42	SB	0,47	7	7.24.41	IV	-
			0,96	7	7.49.11	IV	-
			0,74	7	7.58.00	II	-

Katastrální území	Plocha číslo	Funkční členění	Odnětí zemědělské půdy Σ v ha	Kultura	Kód BPEJ	Třída ochrany	Investiční zásahy do půdy v ha
	Σ 42	SB	2,17	-	-	-	-
	43	SB	0,12	2	7.43.10	II	-
			0,49	2	7.58.00	II	-
	Σ 43	SB	0,61	-	-	-	-
	44	SB	0,27	7	7.43.10	II	-
			1,48	2	7.43.10	II	-
	Σ 44	SB	1,75	-	-	-	-
	Σ 45	SB	0,20	2	7.46.00	II	-
	Σ 46	SB	0,08	7	7.46.00	II	-
	47	SB	0,16	7	7.44.00	II	-
			0,22	2	7.44.00	II	-
	Σ 47	SB	0,38	-	-	-	-
	48	SB	0,11	5	7.44.00	II	-
			0,02	7	7.44.00	II	-
			0,47	2	7.44.00	II	-
	Σ 48	SB	0,60	-	-	-	-
	Σ 49	SB	1,34	2	7.44.00	II	-
	50	SB	0,32	7	7.44.00	II	-
			0,90	2	7.44.00	II	-
	Σ 50	SB	1,22	-	-	-	-
	Σ 51	SB	0,44	7	7.44.00	II	-
	Σ 52	SB	0,36	7	7.44.00	II	0,35
	Σ 53	SB	0,27	2	7.44.00	II	0,27
	Σ 54	SB	3,87	2	7.44.00	II	2,62
	Σ 55	SB	2,14	2	7.44.00	II	0,85
	Σ 56	SB	0,53	2	7.43.00	V	0,53
	Σ 57	SB	0,29	7	7.43.00	V	-
	58	SB	2,51	2	7.43.00	V	-
			0,15	2	7.44.00	II	-
	Σ 58	SB	2,66	-	-	-	-
	Σ 59	SB	0,31	2	7.43.00	V	-
	Σ 60	SB	0,18	7	7.43.00	V	0,18
	Σ 61	SB	0,62	2	7.43.00	V	-
	Σ 62	SB	0,14	2	7.43.00	V	-
	63	SB	1,17	2	7.43.00	V	-
			0,20	7	7.43.00	V	-
	Σ 63	SB	1,37	-	-	-	-
	Σ 64	SB	0,96	2	7.43.00	V	-
	Σ 66	SB	0,49	2	7.43.00	V	-
	Σ 67	SB	0,28	2	7.43.00	V	0,26
	Σ 68	SB	0,97	2	7.43.00	V	0,93
	Σ 69	SB	0,32	2	7.43.00	V	0,32
	Σ 70	SB	0,22	5	7.47.42	V	-
	Σ 73	OV	0,34	7	7.49.41	V	-
	Σ 74	OV	0,25	7	7.44.00	II	0,25
	Σ 75	OS	1,55	7	7.58.00	II	-



Katastrální území	Plocha číslo	Funkční členění	Odnětí zemědělské půdy Σ v ha	Kultura	Kód BPEJ	Třída ochrany	Investiční zásahy do půdy v ha
	Σ 76	PV	0,27	2	7.44.00	II	0,24
	77	PV	0,55	2	7.43.00	V	-
			0,10	2	7.58.00	II	-
	Σ 77	PV	0,65	-	-	-	-
	Σ 78	PV	0,09	7	7.58.00	II	-
	Σ 80	PV	0,33	7	7.49.41	V	-
	Σ 82	PV	0,52	7	7.58.00	II	-
	83	D	6,44	2	7.43.00	V	3,13
			1,99	2	7.46.00	II	-
			0,74	7	7.46.00	II	-
			0,03	7	7.43.00	V	-
			0,35	5	7.46.00	II	-
			0,11	5	7.43.00	V	-
	Σ 83	D	9,66	-	-	-	3,13
	84	D	8,26	2	7.43.00	V	2,09
			2,58	2	7.44.00	II	1,36
			0,46	7	7.43.00	V	0,20
			0,02	7	7.58.00	II	0,02
			0,74	6	7.43.00	V	0,74
	Σ 84	D	12,06	-	-	-	4,41
	89	VS	2,79	7	7.58.00	II	2,47
			0,71	7	7.67.01	V	0,65
	Σ 89	VS	3,50	-	-	-	3,12
	Σ 90	VS	0,57	2	7.49.11	IV	0,53
	91	VS	1,49	7	7.49.41	V	-
			0,02	7	7.58.00	II	-
			0,33	5	7.49.41	V	-
	Σ 91	VS	1,84	-	-	-	-
	92	VS	2,01	2	7.46.00	II	-
			15,64	2	7.44.00	II	0,71
			0,12	7	7.44.00	II	-
	Σ 92	VS	17,77	-	-	-	0,71
	Σ 93	SB	0,29	2	7.43.00	V	-
<b>Σ Třanovice</b>		-	<b>89,00</b>	-	-	-	<b>20,78</b>

### Vysvětlivky k tabulkám:

2 = orná půda

5 = zahrady

6 = sady

7 = trvalé travní porosty

SB = plocha smíšená obytná

OV = plocha občanského vybavení

OS = plocha občanského vybavení - sportu

PV = plocha veřejného prostranství

D = plocha dopravní infrastruktury

VS = plocha smíšená výrobní

## f) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

---

### f)1. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Základní vymezení a definice rozvojových oblastí, os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů je provedeno v Politice územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR). Vlastní řešené území je v PÚR ČR součástí rozvojové oblasti OB2 Ostrava.

Pro Třanovice jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426. V ZÚR MS kraje je potvrzeno zařazení Třanovic do **rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava** - vymezené v rozsahu administrativních obvodů vybraných obcí z ORP Bílovec, Bohumín, Frýdek-Místek, Havířov, Hlučín, Karviná, Kopřivnice, Kravaře, Opava, Orlová a Ostrava.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy jsou vymežovány v územích, v nichž z důvodů soustředění aktivit mezinárodního, republikového a regionálního významu existují zvýšené požadavky na změny v území.

V rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot.

V rámci ZÚR MSK jsou pro rozvojovou oblast OB2 Ostrava stanoveny tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení oblasti se sousedními rozvojovými oblastmi a osami v ČR (Olomouc, Zlín), na Slovensku (Žilina) a v Polsku (Bielsko-Biala, Katowice, Opole).* - pro zkvalitnění dopravního propojení se Slovenskem a Polskem jsou navrženy plochy pro přeložku silnice I/11.
- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení oblasti s ostatními částmi MSK, zejména s regiony zahrnutými do specifických oblastí republikového i nadmístního významu (zejména Osoblažsko, Krnovsko, Bruntálsko, Rýmařovsko, Budišovsko a Vítkovsko).* - ke zkvalitnění dopravního propojení se specifickými oblastmi Beskydy a Karvinsko přispějí plochy pro přeložku silnice I/11.
- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení a dopravní obsluhy hlavních sídelních center oblasti včetně rozvoje systémů integrované dopravy.* - k rozvoji systémů integrované dopravy přispěje přemístění autobusové točny v centru Třanovic.
- *Rozvoj letiště Ostrava-Mošnov včetně navazující průmyslové zóny a posílení jejich vazeb na:*
  - *silniční a železniční síť republikového a mezinárodního významu (D47, R48, II. a III. TŽK);*
  - *Ostravu a ostatní sídelní centra MSK.* - přeložka silnice I/11 vylepší vazby letiště na města Třinec a Havířov.

- *Zajištění zásobování rozvojových území energiemi.* - je zajištěno návrhem nových trafostanic, plynovody jsou zavedeny do všech částí obce.
- *Vytvoření podmínek pro umístění Krajského integrovaného centra využívání komunálních odpadů.* - s umístěním tohoto záměru do obce se nepočítá.
- *Vytvoření podmínek pro umístění veřejného logistického centra.* - umístění logistického centra je umožněno v ploše výrobní zóny Hnojník-Třanovice.
- *Vytvoření podmínek pro umístění republikově významných zařízení energetické infrastruktury.* - v obci je umístěn a územním plánem respektován podzemní zásobník plynu Třanovice.
- *Ochrana, zkvalitnění a rozvoj obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí.* - je navržen rozvoj obytné funkce obce, rozvoj rekreace není v souladu se ZÚR navržen.
- *Rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou ve vazbě na zastavěná území sídel.* - je navržen rozvoj obytné funkce obce zároveň s odpovídající veřejnou infrastrukturou.
- *Rozvojové plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury vymezovat s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území.* - v obci se nevyskytují žádná zvláště hodnotná území, rozvojové plochy dopravní infrastruktury respektují urbanistický charakter obce.
- *Plochy pro nové ekonomické aktivity vyhledávat podle těchto hlavních kritérií:*
  - *vazba na významná sídla ve struktuře osídlení;*
  - *existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury;*
  - *preferenze lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;*
  - *preferenze lokalit mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích jen výjimečně ve zvláště odůvodněných případech);*
  - *minimalizace záborů nejkvalitnějšího ZPF (I. a II. třída ochrany).* - plocha pro výrobní zónu Hnojník-Třanovice je navržena ve vazbě na významnou křižovatku stávajících a plánovaných silnic R48 a I/11.
- *Podpora restrukturalizace ekonomiky s důrazem na modernizaci průmyslu, rozvoj služeb a dalších aktivit se zaměřením na vývoj a výzkum ve vazbě na vysoké školství.* - jsou navrženy rozvojové plochy pro výrobu umožňující aktivity zaměřené na vývoj a výzkum.
- *Podpora rozvoje lázeňství.* - stávající a navržené plochy občanského vybavení a smíšené výrobní umožňují výstavbu lázeňských zařízení.
- *Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch dotčených těžbou a úpravou černého uhlí ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území.* - v obci se nenacházejí žádné plochy dotčené těžbou.
- *Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu.* - ke zlepšení vazby integrované dopravy na pěší a cyklodopravu přispěje přemístění autobusové točny v centru Třanovic a výstavba chodníků v obci.
- *Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu.* - jsou stabilizovány stávající pěší a cyklistické trasy.
- *Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí a obnova krajiny narušené těžbou černého uhlí.* - obec není přímo postižena těžbou černého uhlí.
- *Ochrana jedinečných přírodních hodnot CHKO Poodří.* - obec nezasahuje do CHKO Poodří.

- *Podpora zajištění odpovídajícího stupně protipovodňové ochrany území.* - je umožněna realizace protipovodňových opatření v území obce.
- *Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci, zejména v okolí vodních nádrží Žermanice a Těrlicko. Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy. Tato podmínka se nevztahuje na správní území statutárního města Ostravy s výjimkou lokalit zvláště chráněných území ve smyslu ustanovení § 14 a násl. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a území soustavy Natura 2000.* - nejsou navrženy nové plochy pro stavby k rodinné rekreaci ani jejich rozšiřování.
- *Podporovat zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb se specifickými oblastmi republikového významu:*
  - *SOB2 Beskydy v polygonu Dobrá – Vyšní Lhoty – Smilovice – Horní Tošanovice – Dobrá;*
  - *SOB3 Králícký Sněžník – Jeseníky v osách Opava – Krnov – Osoblaha (ve vazbě na rozvojovou osu nadmístního významu OS-N1), resp. Opava – Horní Benešov – Bruntál.* - navržena je stabilizace funkčního využití území - zejména bydlení, výroby a dopravní infrastruktury ve vazbě na SOB2 Beskydy.
- *Pro část rozvojové oblasti dále platí další požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území formulované pro specifickou oblast republikového významu SOB4 – Karviná.* - obec nezasahuje do SO4 Karviná.

V rámci ZÚR MSK jsou pro rozvojovou oblast OB2 Ostrava stanoveny tyto úkoly pro územní plánování:

- *zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím sousedních krajů a Polska* - jsou upřesněny koridory přeložek silnic I. třídy a územní rezervy pro plynovod VTL. Veřejně prospěšné stavby PZ6 a PZ11 už byly realizovány, do územního plánu jsou zapracovány jako stav. Regionální biokoridor č. 563 po upřesnění jeho trasy v územních plánech Českého Těšína a Těrlicka nezasahuje do území Třanovic.
- *vymezit plochu pro umístění Krajského integrovaného centra využívání komunálních odpadů* - plocha není vymezena, s umístěním tohoto záměru do obce se nepočítá.
- *vymezit plochu pro veřejné logistické centrum* - je navržena plocha výrobní zóny Hnojník-Třanovice, ve které je možná i realizace logistického centra.
- *nové rozvojové plochy vymezovat: přednostně v lokalitách dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby, výhradně se zajištěním dopravního napojení na existující nebo plánovanou nadřazenou síť silniční, resp. železniční infrastruktury, mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích pouze vyjimečně a ve zvláště odůvodněných případech)* - navržené plochy využívají přednostně proluky v zastavěném území, doplňují oboustranné obestavění silnic a místních komunikací. Do záplavových území zasahují pouze navržené plochy veřejných prostranství, okrajové části ploch pro bydlení a plocha sportu, ve které nejsou přípustné stavby, pouze mobiliář - zařízení hřiště a prvky drobné architektury.
- *koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymezit pro tento účel nezbytné plochy* - v celém území obce je umožněna realizace protipovodňových opatření, konkrétní plochy nebo opatření nejsou navrženy.

- v rámci ÚP obcí vymezit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně
- v návaznosti na zastavitelné plochy bydlení je navrženo sedm ploch veřejných prostranství. V plochách Z42 a Z58 budou veřejná prostranství vymezena v rámci územních studií.
- pro část této oblasti dále platí další úkoly pro územní plánování formulované pro specifickou oblast republikového významu SOB4 - Karviná - Třanovice nepatří do této oblasti.

Ze ZÚR MSK vyplývá pro územní plán Třanovic nutnost zpracovat **veřejně prospěšné stavby** - D35 - Těrlicko-Třanovice, nová stavba, čtyřpruhová směrově dělená silnice I.třídy, D36 - Třanovice-Hnojník, přeložka, čtyřpruhová směrově dělená silnice I.třídy, PZ6 - VVTL plynovod DN 500, PN 63 PZP Třanovice - Chotěbuz - státní hranice ČR/Polsko, PZ11 - rozšíření uskladňovacích kapacit podzemních zásobníků plynu Třanovice s využitím ložiska Staré pole, **veřejně prospěšné opatření** - prvek územního systému ekologické stability - regionální biokoridor č. 563, **územní rezervu** - P502 - plynovod VTL Třanovice-Komorní Lhotka DN 200. Veřejně prospěšné stavby PZ6 a PZ11 už byly realizovány, do územního plánu jsou zpracovány jako stav. Regionální biokoridor č. 563 po upřesnění jeho trasy v územních plánech Českého Těšína a Těrlicka nezasahuje do území Třanovic, není proto do územního plánu této obce zpracován. Ostatní veřejně prospěšné stavby a územní rezerva jsou do územního plánu zpracovány.

V požadavcích na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezení ploch a koridorů v ÚPD dotčených obcí jsou v ZÚR MS kraje jmenovány dva záměry zasahující do území Třanovic:

- cyklotrasa Greenways - páteční trasa - cyklotrasa prochází obcí beze změny v souběhu s cyklotrasou č. 6090;

- VTL plynovod DN 500 PZP Třanovice-Karviná Doly - plynovod byl převzat do ZÚR z ÚPN VÚC Ostrava-Karviná, v ÚPN VÚC Beskydy (jehož součástí byly Třanovice) tento záměr zakreslen nebyl. Tato skutečnost způsobila, že zakres plynovodu v ZÚR - veřejně prospěšná stavba P2 - končí na hranicích Třanovic a do samotné obce nezasahuje. V územním plánu sousedního Českého Těšína, který byl součástí ÚPN VÚC Ostrava-Karviná, je plynovod zpracován. Do územního plánu Třanovic plynovod zpracován není. Tento záměr už není aktuální a společnost RWE nepočítá s jeho realizací. Obce, jejichž územní plány jsou dotčeny koridorem pro výstavbu plynovodu (včetně Českého Těšína), budou uplatňovat požadavek na vypuštění tohoto záměru ze ZÚR.

### **Zdůvodnění navrženého řešení územního plánu ve vztahu k prioritám územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území:**

Kvůli dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční síť mezinárodního a republikového významu jsou navrženy plochy pro přeložku silnice I/11. Tyto silnice přispějí i ke zlepšení kooperačních vazeb mezi Frýdkem-Místkem, Havířovem, Českým Těšínem a Třincem a tím vytvoří podmínky pro rozvoj polycentrické sídelní struktury.

Kvůli stabilizaci zásobování území energiemi je navržena výstavba nových trafostanic.

Není navržen extenzivní rozvoj obce, ale je navržena intenzivnější výstavba v návaznosti na souvisle zastavěné území obce a pouze omezený rozvoj v částech obce s rozptýlenou zástavbou.

Pro zkvalitnění obytné a rekreační funkce obce jsou navrženy plochy veřejných prostranství, občanského vybavení a sportu. Podmínky využití neurbanizovaného území jsou stanoveny tak, aby ho bylo možné využívat i k rekreačním účelům.

Pro zlepšení odvádění a čištění odpadních vod je navržen rozvoj systému kanalizace.

Je umožněn rozvoj hromadné rekreace a cestovního ruchu v obytném území obce a rekreační využívání krajiny při respektování přírodních a krajinných hodnot území.

Z důvodu zamezení rozšiřování stávajících a vzniku nových lokalit pro stavby k rodinné rekreaci nejsou žádné takové plochy navrženy.

Pro zlepšení podmínek rozvoje udržitelných druhů dopravy jsou navrženy chodníky a přeložka cyklotrasy, k rozvoji integrované dopravy přispěje úprava autobusové zastávky - přestupního uzlu v centru obce.

Kvůli zlepšení stavu složek životního prostředí je navržen rozvoj kanalizace, preference ekologických obnovitelných paliv, dále je umožněno zatravňování, realizace protierozních opatření, atd. Přeložky silnic I. třídy přispějí k odklonu tranzitní dopravy z méně významných silnic procházejících obytným územím obce.

Kvůli ochraně území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami je umožněna např. výstavba protipovodňových opatření.

## **f)2. V VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Hlavním cílem územního plánování (dle § 18 Stavebního zákona) je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán Třanovic řeší komplexně celé území obce, stanovuje její urbanistickou kompozici a podmínky pro využití zastavěného, zastavitelného i nezastavěného území, tak aby byly chráněny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty a přitom nebyl omezen společenský a hospodářský rozvoj obce.

**Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění úkolů územního plánování (dle § 19 Stavebního zákona):**

- *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty – průzkum stavu území, vyhledání hodnot území a jejich vyhodnocení bylo provedeno v Územně analytických podkladech správního obvodu ORP Frýdek-Místek a v rámci doplňujících průzkumů k územnímu plánu Třanovice.*
- *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území – je stanovena koncepce rozvoje obce i koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.*
- *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání - všechny změny v území jsou navrženy se souhlasem obce v takových místech, aby byla omezena rizika plynoucí ze střetů s limity využití území, aby nedocházelo k negativnímu ovlivňování veřejného zdraví a životního prostředí a aby byla jejich realizace výhodná nebo alespoň ekonomicky přijatelná.*
- *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb –*

- zastavitelné plochy jsou navrženy s ohledem na stávající urbanistickou strukturu obce, podmínky prostorového uspořádání dodržují stávající výškovou hladinu, u žádné stavby není její realizace podmíněna vypracováním projektové dokumentace autorizovaným architektem.
- *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území* - jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, které jsou nutné k udržení charakteru zástavby obce, je navrženo respektování hodnot území.
  - *stanovovat pořadí změn v území (etapizaci)* – etapizace není stanovena. Navržené změny v území jsou takového rozsahu a charakteru, že obec může na základě svých aktuálních potřeb nebo možností rozhodnout, v jakém pořadí budou realizovány.
  - *vytvářet územní podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem* – je umožněna realizace protipovodňových opatření. Riziko ekologických katastrof je v obci malé. Přírodním katastrofám lze územním plánem těžko zabránit.
  - *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn* – Výrobní základna v Třanovicích je stabilizovaná, jsou navrženy další plochy pro výrobu. V územním plánu jsou stanoveny takové podmínky jejich využití, které umožňují provozování širokého spektra výrobních i nevýrobních aktivit a tím je chrání před příliš jednostranným zaměřením.
  - *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení* – je navržen takový rozvoj území a stanoveny takové podmínky využití ploch, které respektují stávající strukturu zástavby a vytváří předpoklad pro kvalitní bydlení.
  - *prověřovat a vytvářet územní podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území* – navržené řešení územního plánu bylo obcí posouzeno z hlediska možností získání financí na realizaci navržených staveb. U staveb přesahujících možnosti obce se předpokládá možnost financování s pomocí dotačních titulů a rozvojových fondů v rámci ČR i EU.
  - *vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany* – v zadání územního plánu nebyly stanoveny žádné konkrétní požadavky na řešení civilní ochrany. Civilní ochrana v území se bude řídit koncepčními krizovými a havarijními plány Frýdku-Místku a Moravskoslezského kraje.
  - *určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území* – Rekonstrukční, asanační ani rekultivační zásahy v obci nejsou nutné, nejsou navrženy.
  - *vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak* – v územním plánu nejsou navrženy žádné plochy nebo stavby, u kterých by se daly předpokládat významnější negativní vlivy na území. V rámci elaborátu vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí jsou navržena i potřebná kompenzační opatření.
  - *regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů* – stávající plochy těžby plynu a sond PZP se nemění. Žádné nové plochy sloužící těžbě surovin se nenavrhují.
  - *uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče* – tým zpracovatelů při řešení územního plánu vycházel z aktuálních poznatků a metodických pokynů v jednotlivých oborech.
  - *úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území* – vyhodnocení je předmětem celého svazku III. návrhu územního plánu.

**Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (označení bodů je převzato z Politiky územního rozvoje České republiky 2008):**

14. Je navržena ochrana přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, je zachován krajinný ráz.
15. Na základě požadavků obce a občanů je navržen rozvoj ve všech částech obce, nemělo by docházet k sociální segregaci jejich obyvatel.
16. V rámci ochrany přírodních hodnot, zvýšení kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území je komplexně řešeno celé území obce s upřednostněním obytné funkce.
17. Jsou navrženy plochy smíšené výrobní pro rozšíření možností výroby a jsou stanoveny podmínky pro využití ploch smíšených obytných, které umožní rozvoj podnikání v obytném území obce a zvýšení počtu pracovních míst.
18. Rozvoj dopravní a technické infrastruktury přispěje k rozvoji sídelní struktury v podhůří Beskyd a podpoří možnou kooperaci obcí a měst v regionu.
19. Je stabilizováno funkční využití výrobních areálů, výrobní ani jiné brownfieldy se v obci nevyskytují. Je navržena zástavba proluk v zastavěném území a zahuštění zástavby v nevhodnějších lokalitách. Dojde ale k záborům zemědělské půdy a její fragmentaci vlivem přeložek silnic I. třídy.
20. Nejsou navrženy záměry významně ovlivňující charakter krajiny nebo zasahující do zvláště chráněných území přírody. V návaznosti na okolní obce jsou navrženy prvky územního systému ekologické stability.
21. V obci je navrženo sedm ploch veřejných prostranství určených k realizaci veřejné zeleně, které navazují na stávající plochy zeleně.
22. Je navržena plocha občanského vybavení - sportu, rozvoj cykloturistických tras a je umožněna výstavba zařízení cestovního ruchu v obci. Je umožněn rozvoj dalších forem turistiky - pěší, hipo, agro, vodácká, atd.
23. Prostupnost krajiny zůstala zachována, navržené změny v síti silnic a místních komunikací vytvoří předpoklady pro lepší dostupnost území.
24. Jsou navrženy úpravy místních komunikací, cyklotrasy a chodníky, které zvýší bezpečnost a plynulost dopravy. K omezení obtěžování obytného území hlukem a emisemi z dopravy podél silnic přispěje nutnost respektování hlukového pásma při umístění nových objektů bydlení a občanského vybavení.
25. Do záplavového území zasahuje osm navržených zastavitelných ploch. Do okrajových částí sesuvných území zasahují pouze tři navržené plochy. V území obce je umožněna výstavba protipovodňových a protierozních opatření.
26. Do záplavového území zasahují pouze navržené plochy veřejných prostranství Z78, Z79, Z82 a plocha sportu Z75, ve kterých nejsou přípustné stavby, pouze mobiliář - zařízení hřiště a prvky drobné architektury, dále okrajové části ploch pro bydlení Z36, Z42, u nichž záplavové území neznemožňuje využití těchto částí jako zahrad u rodinných domů a plochy určené k výstavbě silnice a místní komunikace Z84, Z88, jejichž zásah do záplavového území je dán jejich trasováním a technickým řešením.



27. Pro navržený rozvoj obce je navržen i přiměřený rozvoj veřejné infrastruktury v místech k tomu nejvhodnějších. Navržené silnice a cyklotrasy přispějí ke zlepšení spojení s okolními obcemi a městy.
28. Pro zajištění kvality života obyvatel byl v součinnosti s obcí navržen rozvoj potřebné veřejné infrastruktury, jejíž podrobnější řešení je možno hledat i dialogem s obyvateli v navazujících dokumentacích.
29. Je navrženo doplnění dopravní infrastruktury - parkovišť, cyklistických tras, chodníků, místních komunikací v dopravně významných lokalitách a přesun autobusového obratiště v centru obce, což přispěje k vylepšení tohoto přestupního uzlu.
30. Je navrženo rozšíření systémů kanalizace a vodovodů pro zvýšení úrovně technické infrastruktury v obci.
31. Je umožněna výroba energie z obnovitelných zdrojů.
32. Nejsou navrženy žádné plochy přestavby. Urbanistická struktura obce neobsahuje žádné znevýhodněné části, které by bylo nutné revitalizovat nebo přestavět.

**Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (označení dotčených bodů je převzato ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje):**

2. Kvůli dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční síť jsou navrženy přeložky silnic I. třídy.
4. Kvůli stabilizaci zásobování území energiemi je navržena výstavba nových trafostanic. Meziúzemní propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska je zajištěno respektováním stávajících dálkových plynovodů a vedení el. energie.
5. Rozvoj dopravní a technické infrastruktury přispěje k rozvoji sídelní struktury v podhůří Beskyd mezi Frýdkem-Místkem a Třincem.
6. Je navržen přiměřený rozvoj zástavby a to v lokalitách navazujících na zastavěné území nebo využívající proluky ve stávající zástavbě. V částech obce s rozptýlenou zástavbou je navržen pouze omezený rozvoj. Je preferováno intenzivnější využití stávajících výrobních areálů.
7. Pro zkvalitnění obytné a rekreační funkce obce jsou navrženy plochy veřejných prostranství, občanského vybavení a je umožněna výstavba zařízení občanského vybavení, sportu a veřejné zeleně v obytném území obce. Podmínky využití neurbanizovaného území jsou stanoveny tak, aby ho bylo možné využívat i k rekreačním účelům. Pro zlepšení odvádění a čištění odpadních vod je navrženo rozšíření systému kanalizace.
8. Je umožněn rozvoj hromadné rekreace a cestovního ruchu v obytném území obce a rozvoj cyklotras. Jsou stanoveny podmínky pro rekreační využívání krajiny a je navrženo respektování a ochrana přírodních a kulturně historických hodnot území.
9. Nejsou navrženy lokality pro stavby k rodinné rekreaci. Je umožněna pouze změna využití staveb bydlení na rekreaci.
10. Silniční síť a místní komunikace v obci umožňují rozvoj integrované hromadné dopravy. K jejímu vylepšení přispěje přesun autobusového obratiště v centru obce a navržené chodníky, cyklotrasy a parkoviště.
11. Jsou navrženy nové cyklotrasy a chodníky, které umožní převedení pěší a cyklistické dopravy mimo nejfrekventovanější silnice i jejich kombinaci s ostatními druhy dopravy.

13. Jsou navržena opatření ke zlepšení čistoty ovzduší a vod (preferance ekologických zdrojů vytápění, rozšíření kanalizace, preferance ekologického zemědělství a zatravňování); obtěžování zápachem se nezhorsí (je umožněn pouze takový rozvoj výroby, který nebude mít negativní vliv na okolní zástavbu). K omezení obtěžování obytného území hlukem a emisemi z dopravy podél silnic přispěje nutnost respektování hlukového pásma při umístování nových objektů bydlení a občanského vybavení.
14. Do obce nezasahují zvláště chráněná území přírody ani hodnotné části krajiny. Prostupnost krajiny i režim povrchových a podzemních vod zůstane zachován.
15. Rozvoj zástavby je navržen přednostně mimo záplavová území, do záplavového území zasahuje osm navržených zastavitelných ploch. Do okrajových částí sesuvných území zasahují pouze tři navržené plochy. Ke snížení ohrožení povodněmi přispěje umožnění výstavby protipovodňových a protierozních opatření.
16. Zájmy obrany státu nejsou řešením územního plánu dotčeny. Nebylo požadováno zapracování žádných konkrétních záměrů civilní ochrany.
- 16a. Navržený rozvoj obce nemá vliv na využitelnost chráněných ložiskových území zasahujících do území obce.

### **f)3. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Územní plán Třanovice je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. Byl projednán tak, jak je uvedeno v ustanovení § 43-54 stavebního zákona. Obsah zadání Územního plánu Třanovice byl zpracován v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb. a obsah Územního plánu Třanovice v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

### **f)4. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Územní plán Třanovice je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Všechna stanoviska dotčených orgánů byla respektována.

Stanoviska dotčených orgánů uplatněných po společném jednání o návrhu Územního plánu Třanovice jsou přílohou č. 1 odůvodnění územního plánu.

## g) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

---

Ze zpracovaného **vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území** vyplývá, že návrh územního plánu je pro obec přijatelný, a že přínos navrženého řešení převáží jeho možné negativní dopady. Jeho realizací by neměly být ohroženy podmínky života budoucích generací.

S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení (širší antropogenní podmínky a přírodní podmínky jejího rozvoje) je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území **posílení hospodářských podmínek v rámci širšího regionu** (realizace podnikatelských a průmyslových zón, zejména zóny Nošovice). Ve vlastním řešeném území pak **posílení obytné a rekreační funkce** obce, při minimalizaci dopadů v oblasti životního prostředí a rekreačního prostředí.

**Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Třanovice na životní prostředí** je zpracováno v souladu s §10i zák. č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a v rozsahu přílohy zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Požadavek na jeho zpracování vznesl odbor životního prostředí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě. Elaborát „Vyhodnocení“ je zpracován jako samostatný svazek – příloha A k tomuto vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

V závěru „vyhodnocení“ se doporučuje Krajskému úřadu vydat **souhlasné stanovisko k návrhu územního plánu Třanovice** za dodržení následujících podmínek:

### A. Podmínky souhlasného stanoviska

Navrhovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů:

- Při projektování a realizaci záměrů vždy postupovat v souladu s platnou legislativou. Specifické vlivy bude možno reálně identifikovat až při posuzování jednotlivých záměrů v rámci navazujících schvalovacích procesů.
- Z hlediska vlivů na archeologické dědictví při zemních pracích je nutno respektovat ustanovení §22 a §23 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (archeologické výzkumy a nálezy).
- Konkrétní projektové záměry je nutno řešit v souladu se ZOPK 114/1992 Sb. § 12 – ochrana krajinného rázu, § 67 povinnosti investorů, výsledné materiály předložit příslušným OOP jako podklad pro rozhodování.
- Výběr projektů i jejich faktické provádění musí zajistit, aby byly podporovány projekty, které mohou nejvíce přispět ke zlepšení stavu životního prostředí a veřejného zdraví, případně aby projekty splňující environmentální kritéria byly při výběru významně preferovány.
- Důsledně dbát, aby funkční plochy vymezené územním plánem byly využívány v souladu s limity pro hlavní a přípustné využití území.

### B. Obecná doporučení

Doporučený postup pro předcházení vlivů územního plánu na životní prostředí:

1. Konkrétní návrhy projektů hodnotit pomocí navržených environmentálních ukazatelů.
2. Provést porovnání záměru s požadavky zákona č. 100/2001 Sb. a provést tento postup.

3. V nezbytných případech stanovit varianty řešení.

4. Spolupracovat s veřejností i v případě podlimitních záměrů nebo mimo rámec zákona č. 100/2001 Sb.

## **h) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

---

Dne 2. 11. 2012 vydal Krajský úřad MS kraje, odbor životního prostředí a zemědělství pod č. j. MSK 145124/2012 souhlasné stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k návrhu Územního plánu Třanovice, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (EKOAUDIT, spol. s r. o., červen 2012). Souhlasné stanovisko je vydáno za podmínky dodržení respektování stanoviska krajského úřadu z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., jež byl součástí koordinovaného stanoviska krajského úřadu č. j. MSK 96684/2012 ze dne 22. 10. 2012.

## **i) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO**

---

Územní plán Nošovice nebude mít významný vliv na životní prostředí při respektování stanoviska krajského úřadu z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., kde nesouhlasí s realizací záměru v případě lokality označené 15-SB, 29-SB, 30-SB, 41-SB, 60-SB a 65-SB. U plochy pro bydlení ozn. 44-SB požaduje krajský úřad omezení severovýchodního výběžku vedeného podél komunikace na úroveň protějšího ohraničení navrhované zástavby. Dále požaduje vyčlenit severovýchodní samostatnou část požadavku ozn. 55-SB a jižně směřovanou část soustředěnou za komunikací ozn. 56-SB. Následně dopisem č. j. MMFM 1474/2013 ze dne 4. 1. 2013 byl požádán krajský úřad, odbor životního prostředí a zem. o nové posouzení uvedených lokalit a přehodnocení vydaného stanoviska. Na základě místního šetření sporných lokalit vydal dne 21. 1. 2013 KÚ, odbor ŽPaZ navazující stanovisko s č. j. MSK 2069/2013, kde konstatuje, že trvá na vyčlenění ploch ozn. 15-SB, 30-SB, 41-SB a 65-SB. V případě plochy ozn. 60-SB požaduje záměr omezit a přiblížit k zástavbě. Plocha ozn. 55-SB bude upravena tak, že dojde k vyčlenění části nad cestou a v případě plochy 56-SB bude omezena částí zasahující do ucelené honové soustavy (část pod příjezdovou cestou). Také konstatoval, že na základě požadavku pořizovatele nemá námitek k využití proluky soustředěné mezi požadavky ozn. 38-SB a 39-SB (tedy rozšíření části 38-SB) V případě požadavku ozn. 44-SB trvá na předchozí požadované úpravě spočívající k vyřazení části (výběžku), přesahující hranici protějšího ohraničení navrhované zástavby. Dále KÚ souhlasí s ponecháním plochy 29-SB v původním rozsahu s tím, že plocha 90-VS bude snížena cca na 1/2 tak, aby došlo k omezení této plochy po jižní ohraničení stávajícího areálu a využití dosud neurbanizovaného výběžku. Krajský úřad k těmto závěrům dospěl ve snaze účelně zachovat možnost hospodářského využití navazujících

zemědělských ploch a nenarušit možnost hospodaření a organizaci půdního fondu v souladu s postupy vymezenými § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

Uvedená kompenzační opatření byla v návrhu Územního plánu Třanovice respektována.

## **j) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ**

---

### **j)1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

V územním plánu Třanovice je zastavěné území vymezeno dle platného zákona č.183/2006 o územním plánování a stavebním řádu (SZ). Velký počet zastavěných území vyplývá z typického charakteru rozptýlené zástavby.

Několik v současné době nezastavěných pozemků je do zastavěného území zahrnuto proto, že leží uvnitř intravilánu z roku 1966.

Do zastavěného území jsou na několika místech zahrnuty pozemky orné půdy. Na těchto pozemcích jsou postavené stavby nebo rozestavěné objekty, které ještě nebyly zapsány do katastru nemovitostí.

Do zastavěného území jsou na několika místech zahrnuty části lesních pozemků, které tvoří nedílnou součást zastavěného území - ploch smíšených obytných, výroby. Tyto plochy většinou nejsou zalesněné, slouží jako "zahrady" rodinných domů, případně komunikace, pouze nebyla formálně změněna jejich kultura.

### **j)2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**

**Koncepce rozvoje území obce** vychází obecně z cílů územního plánování – vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro:

- příznivé životní prostředí
- pro hospodářský rozvoj
- pro soudržnost společenství obyvatel území, tak aby byly uspokojeny potřeby generace současné a nebyly ohroženy podmínky života budoucích generací

### **SOCIODEMOGRAFICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY ROZVOJE OBCE**

Obyvatelstvo (sociodemografické podmínky - promítající se do soudržnosti obyvatel území) – zaměstnanost (hospodářské podmínky území) a bydlení vytvářejí základní prvky sídelní struktury území, nedílnou součást civilizačních hodnot území. Za nejvýznamnější faktor ovlivňující vývoj počtu obyvatel obce (přímo její prosperitu) je obvykle považována nabídka pracovních příležitostí v obci a regionu. Z ostatních faktorů je to především vybavenost sídel, dopravní poloha, obytné prostředí včetně životního prostředí, vlastní či širší rekreační zázemí. Přírodní i antropogenní podmínky území se tak výrazně promítají do atraktivity bydlení, kterou velmi dobře vyjadřuje úroveň cen bydlení - prodejnost nemovitostí pro bydlení v sídle, či dané lokalitě. **Zhodnocení potenciálu rozvoje řešeného území je jedním z výchozích podkladů pro hodnocení a prognózu**

**budoucího vývoje (územně plánovací koncepci rozvoje obce) během očekávaného období platnosti územního plánu (obvykle pro dalších 10-15 let).**

Prognóza (výsledná bilance očekávaného vývoje počtu obyvatel a bytů) dále slouží především jako podklad pro dimenzování technické a sociální infrastruktury a **pro přiměřený návrh nových ploch pro bydlení**. Vedlejším cílem je zejména především poskytnutí podkladů pro hodnocení soudržnosti obyvatel řešeného území.

V případě řešeného území se projevují na jeho vývoji především:

- Poloha obce mezi městy Frýdek – Místek, Třinec, Havířov a Český Těšín, v intenzivně dopravně využívaném území .
- Rekreační zázemí tvořené CHKO Beskydy, ale i okolními přehradními nádržemi (zejména v obci Těrlicko).
- Nepříznivým faktorem je značná úroveň nezaměstnanosti v širším regionu, v regionu se však realizovaly záměry nových průmyslových zón (zejména strategické zóny kraje – Nošovice).

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel umožňuje lépe posoudit širší i demografické předpoklady dalšího vývoje. Vývoj počtu obyvatel v minulosti (od r. 1869- r.1930) vykazoval pouze mírný růst počtu obyvatel. Negativní důsledky druhé světové války na vývoj počtu obyvatel byly malé. Poválečný, mírný růst počtu obyvatel ustal v sedmdesátých letech minulého století. Po r. 1980 byl vykazován pokles počtu obyvatel, mladí lidé odcházeli za dotovaným bydlením do okolních měst.

Tab. Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v řešeném území

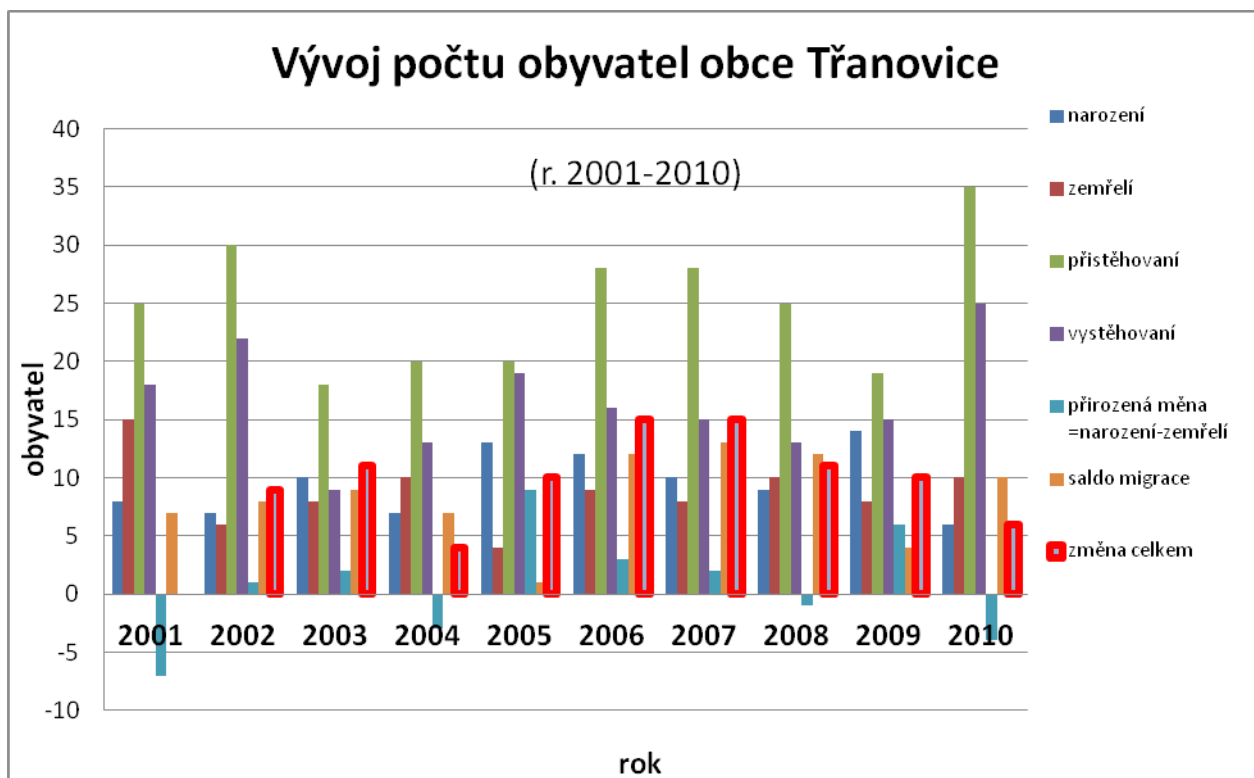
	s k u t e č n o s t										Prognóza
rok	1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2012	2025
obyvatel	895	852	873	899	970	910	917	870	932	1044	1150

Počet bydlících obyvatel byl na začátku roku r. 2011 – 1026 (podle údajů statistického úřadu, 1044 podle sdělení obce na začátku roku 2012). Mezi údaji ČSÚ a obcí existují mírné rozdíly vyplývající z metodiky, v případě řešeného území jsou však malé – z hlediska bilancí zanedbatelné.

**Vývoj po r. 1991 je obecně příznivý**, zejména ve srovnání s vývojem v okolních městech. V posledních letech existují náznaky urychlení růstu počtu obyvatel v obci.

Tab. Vývoj počtu obyvatel v posledních letech v řešeném území (zdroj: ČSÚ)

rok	stav 1.1.	narození	zemřelí	přistěhov aní	vystěhov aní	přirozená měna	saldo migrace	změna celkem
2001	935	8	15	25	18	-7	7	-
2002	935	7	6	30	22	1	8	9
2003	944	10	8	18	9	2	9	11
2004	955	7	10	20	13	-3	7	4
2005	959	13	4	20	19	9	1	10
2006	969	12	9	28	16	3	12	15
2007	984	10	8	28	15	2	13	15
2008	999	9	10	25	13	-1	12	11
2009	1 010	14	8	19	15	6	4	10
2010	1 020	6	10	35	25	-4	10	6
2011	1 026							
průměr		10	9	25	17	1	8	9



Věková struktura obyvatel řešeného území vykazovala v r. 2011 vyšší podíl dětí, ale i obyvatel v poproduktivním věku. Dlouhodobě se zhoršovala podobně jak na naprosté většině území ČR. Tyto skutečnosti ovlivňují další možnosti růstu počtu obyvatel přirozenou měnou. Pro vývoj počtu obyvatel je tak rozhodující saldo migrace. Z dlouhodobého hlediska je v řešeném území reálné uvažovat s dalším růstem podílu osob v poproduktivním věku a stagnací počtu dětí. **Příznivě bude působit migrace mladých rodin do obce.** Nároky na sociálně zdravotní služby budou dlouhodobě mírně stoupat a potřeba kapacit škol bude stagnovat či velmi mírně růst i při uvažovaném růstu počtu obyvatel obce (viz změna počtu dětí 2001-2011 v následující tabulce). Příznivou skutečností je poměrně **značná sociální soudržnost obyvatel území**, vyplývající jak ze stability osídlení tak i převažující formy bydlení.

Tab. Vývoj věkové struktury obyvatel a srovnání s ČR (zdroj: ČSÚ, předběžné výsledky sčítání 2011)

Věková skupina - sčítání	26.3.2011	1.3.2001	3.3.1991
Obyvatel	1012	932	870
0 -14 let (předproduktivní)	172	178	167
15-64 let (produktivní)	674	619	581
65+ let (poproduktivní)	166	135	122
	Podíl – řešené území		
0 -14 let (předproduktivní)	17,0%	19,1%	19,2%
65+ let (poproduktivní)	16,4%	14,5%	14,0%
	Srovnání – podíl ČR		
0 -14 let (předproduktivní)	14,5%	16,2%	21,0%
65+ let (poproduktivní)	15,9%	13,8%	12,7%

Prognóza dalšího vývoje počtu obyvatel v obci je do značné míry ovlivněna impulsy, které jsou obtížně odhadnutelné (investice v širším regionu, rozvoj ekonomiky, dopravy). Migrace obyvatel bude mít rozhodující důsledky pro další vývoj obce. **Během období platnosti územního plánu je reálné předpokládat růst počtu obyvatel v obci až na cca 1150 obyvatel do r. 2025.** V úvahu jsou vzaty jak vlastní rozvojové možnosti řešeného území (zejména podnikání - nabídka pracovních míst, částečně příměstská poloha a výhodné dopravní podmínky), částečně i širší podmínky regionu (například fungování průmyslové zóny Nošovice).

Předpokládaný vývoj počtu obyvatel během návrhového období je podmíněn zejména zvyšováním atraktivity vlastního bydlení v obci (nabídkou připravených stavebních pozemků v atraktivních lokalitách, dalším zlepšením obytného prostředí, životního prostředí v regionu).

### **Hospodářské podmínky**

Jak již bylo uvedeno v předchozích kapitolách – hospodářské podmínky jsou obvykle rozhodujícím faktorem rozvoje sídel s nemalými důsledky i do sociální oblasti (soudržnosti obyvatel území). Územní plán je vnímá zejména plošně (z hlediska lokalizace ploch pro podnikání) a komplexně – především skrze nepřímé ukazatele nezaměstnanosti obyvatel a například mzdové úrovně (koupěschopné poptávky v regionu). Tj. současně jako jeden z faktorů hodnocení soudržnosti obyvatel území (sociálních podmínek).

Služby jsou dnes hlavním zdrojem pracovních míst i ve vesnickém území, zatímco tradiční průmysl (přes svou pokračující plošnou expanzi) vykazuje dlouhodobý relativní a mnohdy i absolutní úbytek zaměstnanosti. **Právě řešené území s výrazným rozvojem podnikání, spíše průmyslového charakteru, představuje ve srovnání s okolními obcemi pozitivní příklad.**

Posouzení plošné přiměřenosti stávajících podnikatelských-průmyslových areálů je v současnosti velmi omezené, jakákoliv měřítko obzvláště pro malé obce chybí. V první řadě je však nezbytné provést toto posouzení v rámci ÚAP ORP (regionů pohybu za prací). Přitom nejde o zjednodušené posouzení z hlediska, že každá obec by měla mít minimální vyjížděku obyvatel za prací a dostatek pracovních míst (jak to často vyplývá z analýz ÚAP). Pro sídelní strukturu regionů je optimálním stavem dělba funkcí, tj. každá obec by „měla mít“ takový počet pracovních míst a podnikatelských ploch, který odpovídá jejímu potenciálu (zejména dopravní dostupnosti, centrality v regionu, nabídce vhodných ploch, místních zdrojů, kvalifikace pracovní síly, výrobní tradice). Rozvoj podnikání v řešeném území se opírá především o dopravní polohu obce a nabídku vhodných ploch.

Základní podmínky fungování podnikatelských nemovitostí vedou v ČR k obecnému závěru o přetrvávajícím extenzivním využívání ploch (chybějící zdanění stavebních pozemků odvozené z poskytovaných užitků obcemi a hodnoty nemovitostí, externalit). Tato situace vede často k nadměrným požadavkům výstavby nových podnikatelských areálů, zejména na „zelených“ plochách. **V případě řešeného území je další expanze ploch pro podnikání limitována zejména potřebami ochrany obytného potenciálu území.** Na druhé straně však dopravní předpoklady území a širší zdroje pracovní síly (nezaměstnanost), jsou racionálním protiargumentem.

Předběžné výsledky sčítání z roku 2011 uvádějí 461 ekonomicky aktivních obyvatel (sčítání r. 2001 - 424) v řešeném území, přičemž za prací vyjíždělo mimo obec 269 obyvatel, do obce dojíždělo 83 (tato údaje z roku r. 2001 jsou již dnes zastaralé, aktuální údaje budou k dispozici na



konci roku 2012). Počet pracovních míst v řešeném území je odhadován na cca 350 a to především ve službách, průmyslu, drobné výrobě, stavebnictví, dopravě a zemědělství. Obyvatelé obce vyjíždějí za prací především do Třince, Frýdku Místku a okolních obcí.

Tab. Vývoj ekonomické aktivity (zdroj: ČSÚ, předběžné výsledky sčítání 2011)

Skupina obyvatel - sčítání	26.3.2011	1.3.2001	3.3.1991
Ekonomicky aktivní	461	424	392
Nezaměstnaní	50	58	10
míra nezaměstnanosti	10,8%	13,7%	2,6%
Srovnání – míra nezaměstnanosti – průměr ČR			
míra nezaměstnanosti	9,8%	9,3%	2,3%

Obec se stává výrazným zdrojem pracovních míst v regionu. Třanovice vykazují v současnosti (konec roku 2011) cca 8,0% míru nezaměstnanosti (34 nezaměstnaných), region Frýdecko-Místecka 9,4% míru nezaměstnanosti, region Třinecka 7% míru nezaměstnanosti. Údaje o průběžné nezaměstnanosti z roku 2011 jsou mírně zkresleny používáním zastaralých dat o ekonomické aktivitě za obce (zastaralá data ze sčítání 2001 sloužily pro výpočet míry nezaměstnanosti i v pozdějších letech). Toto omezení platí zejména u obcí, kde rostl nebo klesal počet obyvatel v období 2001-2011. Přesnější jsou v těchto obcích údaje o nezaměstnanosti ze sčítání 2001 a 2011.

Tab. Počet podnikatelských subjektů v řešeném území (r. 2010, zdroj: ČSÚ)

Počet podnikatelských subjektů celkem	189
Zemědělství, lesnictví, rybolov - počet subjektů	23
Průmysl - počet podnikatelských subjektů	17
Stavebnictví - počet podnikatelských subjektů	17
Doprava a spoje - počet podnikatelských subjektů	2
Obchod, prodej a opravy motorových vozidel a spotřebního zboží a pohostinství - počet podnikatelských subjektů	60
Ostatní obchodní služby - počet podnikatelských subjektů	30
Veřejná správa, obrana, povinné sociální pojištění - počet subjektů	2
Školství a zdravotnictví - počet subjektů	3
Ostatní veřejné, sociální a osobní služby - počet subjektů	35
Státní organizace - počet subjektů	0
Akciové společnosti - počet subjektů	0
Obchodní společnosti - počet subjektů	23
Družstevní organizace - počet subjektů	0
Peněžní organizace - počet subjektů	0
Podnikatelé - fyzické osoby - počet subjektů	127
Samostatně hospodařící rolníci - počet subjektů	0
Svobodná povolání - počet subjektů	4
Ostatní právní formy - počet subjektů	25
Počet subjektů bez zaměstnanců	53
Počet subjektů s 1-9 zaměstnanci - mikropodniky	23
Počet subjektů s 10-49 zaměstnanci - malé podniky	7
Počet subjektů s 50-249 zaměstnanci - střední podniky	1
Počet subjektů s 250 a více zaměstnanci - velké podniky	0

Největší výrobní plochou v obci je podnikatelské centrum Třanovice sousedící ze severní strany s centrem obce. Plocha vznikla spojením tzv. Kaplova dvora s bývalým zemědělským areálem. V ploše dnes sídlí desítky firem zabývajících se projekcí, autodopravou, výrobou, chovatelskými potřebami apod. Součástí podnikatelského centra je i čerpací stanice pohonných hmot, sběrný dvůr a obecní čistírna odpadních vod. Plocha je navržena k rozšíření severním směrem jako nabídka případným investorům hledajícím vhodné plochy k podnikání.

V blízkosti podnikatelského centra je menší výrobní plocha společnosti Vinis, rovněž navržena k rozšíření. Z jižní strany na centrum obce navazuje areál společnosti Stavorenol s.r.o., také navrženy k rozšíření. Beze změny zůstává plocha společnosti ZHL ložiska v lokalitě Vyrubaná. Živnosti a služby jsou provozovány často v rodinných domech nebo v dílnách u rod. domů.

Areály zemědělské živočišné výroby se v obci nenacházejí. Na více místech v obci jsou chována hospodářská zvířata v menším počtu kusů u rodinných domů (statků) převážně pro vlastní potřebu. V blízkosti severní hranice obce je provozována rostlinná výroba - zahradičství FITO projekt. Zemědělská půda v obci patří převážně soukromým vlastníkům. Největší část půdy obdělává TOZOS s.r.o. Horní Tošanovice a dále menší soukromníci.

Největší lesní pozemky v obci patří společně obcím Hnojník a Třanovice, další pak České republice a fyzickým osobám. Správu lesních pozemků vykonávají Lesy České republiky, lesní správa Frýdek-Místek. Zařízení lesního hospodářství ani výroby se v obci nenacházejí.

**Vysoká míra nezaměstnanosti v okrese (regionu) byla hlavním omezujícím faktorem dlouhodobého rozvoje řešeného území.** Okres Frýdek-Místek patří z hlediska dlouhodobé úrovně nezaměstnanosti k postiženým okresům v rámci bývalého Severomoravského kraje, výrazně při srovnání celé České republiky. Celý okres je zařazen mezi regiony se soustředěnou podporou státu – strukturálně postižené regiony. Problémy umocňuje i nepříznivý vývoj mzdové úrovně okresu Frýdek Místek po r. 1990.

Řešení hospodářských problémů je v rámci systému územního plánování omezené. Návrh územního plánu prověřil možnosti zlepšení situace v rámci řešeného území posílením nabídky ploch pro podnikání, zlepšení technické infrastruktury, ale i stabilizací funkčního využití ploch. Přitom však nelze zapomenout ani na přihlídnutí k širším podmínkám regionu (vzniku podnikatelských zón v regionu, které nabídku pracovních příležitostí v posledních letech výrazně posílily) a i situace v obci se mírně zlepšila. Toto zlepšení však nemůže vést k změně celkového, mírně negativního, pohledu na hospodářské podmínky řešeného území.

## **Bydlení**

V roce 2012 je v řešeném území celkem cca 370 bytů, z toho cca 325 obydlených bytů. Předběžné výsledky sčítání z r. 2011 budou zřejmě zpřesněny, o čemž svědčí poměrně neobvyklý vývoj zalidněnosti bytů v následující tabulce. V současnosti neobsahují zejména údaje o tzv. neobydlených bytech (které jsou stále častěji fakticky obydlené a to jak z hlediska trvalého (obvyklého) bydlení nebo druhého bydlení. Podle výsledků sčítání (v r. 2001) zde bylo 302 trvale obydlených bytů, většina v rodinných domech. Počet neobydlených bytů – 43 byl průměrný, odpovídající způsobu, stáří zástavby, velikosti a především obytné funkci obce. V obci nebyly vykazovány v r. 1991 objekty individuální rekreace, novější data nejsou centrálně sledována, podle sdělení obce je na jejím území cca 15 objektů – zahradních chat s číslem evidenčním. K druhému

bydlení (zahrnující v sobě i rekreační bydlení) je využívána i značná část formálně neobydlených bytů podobně jako v jiných obcích (byty nejsou vyjmuty z bytového fondu). Celkový rozsah druhého bydlení je v současnosti cca 50 jednotek.

Tab. Bytový fond (zdroj: ČSÚ, předběžné výsledky sčítání 2011)

Sčítání – rozhodné datum		26.3.2011	1.3.2001	3.3.1991
<b>Obydlené byty celkem</b>		315	302	259
z toho právní důvod užívání bytu	ve vlastním domě	225	.	.
	v osobním vlastnictví	-	.	.
	nájemní	13	.	.
	družstevní	5	6	15
Zalidněnost bytů		3,21	3,09	3,36

Tab. Bytový fond (zdroj :ČSÚ, SLDB, r.2001)

	byty celkem	trvale obydlené byty			neobydlené byty		
		celkem	v rodinných domech	v bytových domech	celkem	%	k rekreaci
Česká republika	4366293	3827678	1632131	2160730	538615	12,3%	175225
okr. Frýdek-Místek	88297	79383	36174	42740	8914	10,1%	2545
řešené území	345	302	281	17	43	12,5%	11

V posledních letech bylo v obci realizováno 2-4 nové byty ročně (v rodinných domech). Rozsah nové výstavby je vzhledem k velikosti obce a poměrům v regionu značný. I ve výhledu je možné předpokládat značný zájem o novou bytovou výstavbu v obci.

Tab. Nová bytová výstavba v posledních letech (zdroj: ČSÚ)

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
dokončené byty	3	4	3	6	2	2	2	4	0	4

Potřeba nových bytů během doby platnosti územního plánu závisí na následujících skutečnostech:

- **Velikosti odpadu bytů**, přitom vlastní demolice tvoří pouze menší část odpadu bytů. Většina odpadu vzniká v rámci rekonstrukcí a modernizací bytů nebo z jiných důvodů (přesun z trvale obydleného bytového fondu pro druhé bydlení - rodinnou rekreaci, podnikání). Je možno uvažovat s ohledem na věkovou strukturu bytového fondu s odpadem cca 0,3 % z výchozího počtu bytů ročně - celkem 15 - 20 bytů do r. 2025.

- **Růstu počtu domácností** vyvolaném zmenšováním průměrné velikosti cenové domácnosti (růst podílu domácností důchodců, rozvedených a samostatně žijících osob apod.). Lze předpokládat, že v optimálním případě bude počet trvale obydlených bytů mírně růst, avšak pomaleji než by vyplývalo z růstu počtu cenových domácností (mírně stoupne soužití domácností v bytech). Vzhledem k růstu podílu jednočlenných domácností a převažující zástavbě rodinnými domy je možné považovat mírný růst soužití cenových domácností za přirozený, posilující sociální kooperativnost, rodinné vazby a omezující potřebu sociálně zdravotní péče ze strany společnosti (obce). Potřeba cca 20 bytů.

- **Vývoji počtu obyvatel v obci (migraci).** Nejpravděpodobnější variantou vývoje v nejbližších letech je mírný růst, který vyvolá potřebu cca 30 až 40 bytů. Odhad je poměrně obtížný, nelze vyloučit ani zájem hromadných komerčních investorů o lokalizaci nové bytové výstavby v obci.

Odhadovaný počet nově získaných bytů v řešeném území (po redukci na úroveň koupěschopné poptávky), ale současně se zohledněním širší poptávky z regionu je cca 70-80 nových bytů v období do r. 2025. U malé části (asi 15 bytů) je možno předpokládat jejich získání bez nároku na nové plochy (vymezené územním plánem jako návrhové), tj. formou - nástavby, přístavby, změny využití budov, v zahradách, v prolukách v zástavbě apod..

Současně však pro přiměřené fungování trhu s pozemky je potřeba zabezpečit převahu nabídky pozemků nad očekávanou poptávkou, minimálně o 50-100%, podobně jako u většiny obcí v ČR. Ne všechny pozemky, které územní plán navrhne k zástavbě, budou takto využitelné ať už z důvodů majetkových či jiných, tj. v době zpracování územního plánu neznámých faktorů. Významným negativním faktorem je i nízký tlak ekonomických nástrojů (daně z nemovitostí a poplatků za vynětí z půdního fondu) na efektivní využití stavebních pozemků. V zadání ÚP byl požadován převis nabídky ploch ve výši min. 100%.

V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy pro **cca 145 RD**. To při výše uvedené potřebě nových bytů (cca 60-70 bytů na nových plochách) znamená převis nabídky ploch pro bydlení ve výši cca 107% až 141%.

Tab. Základní bilance vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území

obec-část obce	Obyvatel		Trvale obydlených bytů		Odpad obydlených bytů
	2012	2025	2012	2025	do r. 2025
<b>Třanovice</b>	1044	1150	325	380	15

obec-část obce	Nových bytů do r. 2026		Druhé bydlení - obytných jednotek	
	v bytových domech	v rodinných domech	r.2012	r.2025
<b>Třanovice</b>	0	70	50	55

## OCHRANA A ROZVOJ HODNOT V ÚZEMÍ

### Ochrana kulturních hodnot

Kulturní hodnotou území je bezesporu dochovaný způsob zastavění obce. Typická pro tuto oblast frýdeckomístecka je rozptýlená slezská zástavba. Takový charakter zástavby je patrný na historických mapách a dochoval se až do dnešních dnů. Během let došlo pouze k zahuštění zástavby, zejména podél silnic II. třídy a k vytvoření centra v okolí jejich křižovatky. V západní části obce je větší zastoupení zemědělských a lesních pozemků, ale zástavba se vyskytuje ve všech částech obce. Žádná část obce není z urbanistického hlediska hodnotnější nebo zachovalejší - urbanisticky významná. Hodnota spočívá v charakteru krajiny s rozptýlenou zástavbou v rámci celého regionu.

Charakter zástavby je v územním plánu podporován vymezením zastavitelných ploch ve vhodných lokalitách. Největší rozvoj s možností intenzivnější zástavby je navržen v návaznosti na

centrální část obce, lokalitu Za lesem a dále podél silnice II/648 ve směru na Frýdek-Místek. Větší plochy jsou navrženy i v lokalitách Pod Kempou a Fifejdy/Vyrubaná. V ostatních částech obce jsou navrženy pouze osamocené zastavitelné plochy pro menší počet rodinných domů navazující na stávající rozptýlenou zástavbu. Navržený rozvoj není natolik rozsáhlý, aby změnil současný vzhled obce a charakter zástavby a krajiny. Území obce je natolik členité, že velká část nových objektů se "ztratí" mezi stávající zástavbou, lesíky a komunikacemi. Podmínky využití ploch SB, R, OV a PV jsou stanoveny tak, aby v nich byly zachovány stávající funkce – především bydlení, občanské vybavení a veřejná prostranství i stávající průměrná výšková hladina.

Stanovený přípustný počet rodinných domů v jednotlivých zastavitelných plochách vychází z průměrné velikosti stávajících pozemků s RD v obci (nejčastěji cca 800 m<sup>2</sup> až 2000 m<sup>2</sup> v centru obce, u historických zemědělských usedlostí a nových rezidencí v rozptýlené zástavbě ale činí cca 2000 m<sup>2</sup> až 7000 m<sup>2</sup>), jejich hustoty v jednotlivých lokalitách a ze Zastupitelstvem obce schválené mapy zón s preferovanou výstavbou. Dle těchto kritérií je nejintenzivnější výstavba umožněna v centru obce a v lokalitě Za lesem - cca 1500 m<sup>2</sup> na 1 RD. Nejméně intenzivní naopak v lokalitě Fifejdy/Vyrubaná - cca 3500 až 5000 m<sup>2</sup> na 1 RD. Ve zbytku obce se intenzita pohybuje nejčastěji v rozmezí 2000 až 3500 m<sup>2</sup> na 1 RD. Tyto hodnoty byly použity pro potřeby bilancí počtu RD v územním plánu v kapitole "Sociodemografické a hospodářské podmínky rozvoje obce". V rámci bilancí se počítá i s tím, že část obytných ploch bude využita pro veřejná prostranství, zeleň nebo občanské vybavení.

Stanovená intenzita neznamená, že oplocený pozemek pro stavbu RD např. v lokalitě Fifejdy, musí mít výměru 3500 až 5000 m<sup>2</sup>. Oplocená část může být menší dle potřeb stavebníka, ale zbývající nevyužitá část plochy musí zůstat volná, nesmí být využita pro další výstavbu.

Na stanovenou intenzitu zástavby mají samozřejmě vliv i konkrétní místní podmínky, které umožňují v některých případech umístění rodinného domu na menším pozemku, než by odpovídalo výše uvedené intenzitě. Důvodem je doplnění menších volných proluk mezi stávající zástavbou a využití stávajících samostatných pozemků. V některých plochách SB je naopak počet přípustných RD nižší než by odpovídalo stanovené intenzitě. Je to v lokalitách, kde část plochy je např. příliš svažité, zamokřená, omezená ochrannými pásmy nebo jinými limity využití území a není tudíž vhodná k zástavbě. Může ale být součástí zahrady - obytné plochy rodinného domu.

V obci se vyskytují dvě výraznější pohledové stavební dominanty - věže evangelického a římskokatolického kostela viditelné v centru obce a ze silnic II. třídy. Jejich působení zůstane díky stanoveným podmínkám využití zachováno.

Nemovitě kulturní památky se v obci nenacházejí.

V obci se dochovalo několik zajímavých historicky nebo architektonicky hodnotných staveb a prvků drobné architektury – památek místního významu – kaplí, křížů, památníků, apod. Všechny hodnotné stavby i památky místního významu jsou vyjmenovány v textové části I.1., kapitole b) spolu se stanovením základních zásad jejich ochrany a jsou vyznačeny v koordinačním výkresu II.2.a). Pokud si to eventuálně vyžádají stavební práce, tak bude nutné ohrožené památky přesunout do jiné blízké volné plochy (veřejného prostranství).

V obci se nacházejí i další historicky hodnotné stavby - původní dřevěnice, usedlosti nebo k nim náležící hospodářské budovy. Jejich další přežití závisí vždy na zájmu jejich vlastníků.

Centrální část obce a zástavbu podél silnice II/474 zabírá lokalita 25-22-03/1 středověké a novověké jádro obce Třanovice, která je evidována jako území s archeologickými nálezy 2.

kategorie - UAN II. V tomto území musí být výstavba prováděna pouze se souhlasem NPÚ, řešením územního plánu není lokalita dotčena.

### **Ochrana přírodních hodnot**

V územním plánu jsou zakresleny významné krajinné prvky dle zákona č.114/1992 Sb. - lesy, vodní toky, rybníky. Řešení územního plánu tyto VKP respektuje stejně jako údolní nivy toků – i bezejmenných, které jsou chráněny proti zastavění stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Výstavba v zastavitelných plochách, přes které nebo v blízkosti kterých procházejí drobné vodní toky, musí tyto toky respektovat a musí podél nich ponechat min. 6 m široký nezastavěný pruh. Údolní nivy nejsou územním plánem narušeny, kromě nivy Stonávky, ve které je navrženo několik ploch veřejných prostranství a plocha občanského vybavení - sportu. Pro sportovní plochu je ale stanoveno, že v ní nejsou přípustné žádné stavby pouze mobiliář - zařízení hřiště a prvky drobné architektury. Nivy Stonávky, Sušovského, Bernotského a Černého potoka jsou chráněny také lokálním tahem ÚSES, niva Stonávky i stanoveným záplavovým územím. Výstavba v plochách ležících v blízkosti vodních toků musí být taková, aby co nejméně narušila přírodní charakter toků a jejich doprovodnou zeleň.

Zábor lesa je navržen u pěti zastavitelných ploch. Dvě z nich jsou pro dopravní infrastrukturu - přeložku silnice I/11 a místní komunikaci s mostem přes Stonávku - celkem 0,64 ha lesních pozemků, třetí je pro občanské vybavení v centru obce - 0,31 ha lesních pozemků, čtvrtá pro veřejné prostranství v centru obce - 0,08 ha lesních pozemků a pátá pro bydlení - 0,01 ha lesních pozemků. Zábor lesa pro přeložku silnice I. třídy - zastavitelná plocha Z83 je dán územním rozhodnutím. Zábor lesa pro MK s mostem přes Stonávku je dán optimální trasou MK, u které se nelze vyhnout zásahu do břehových porostů řeky. Zábor lesa pro plochy občanského vybavení Z73 a veřejného prostranství Z79 je dán polohou v centru obce, kterou chce obec využít pro umístění sportovišť a veřejných prostranství, jejichž součástí mohou zůstat i lesní porosty. Zábor lesa pro bydlení je dán nutností na tomto pozemku zřídit příjezdovou komunikaci. Větší počet navržených ploch zasahuje do ochranného pásma lesa. Vzhledem k tomu, že se v území obce vyskytuje velký počet malých lesních pozemků, je téměř nemožné vyhnout se s navrženou zástavbou zásahům do ochranného pásma lesa.

Památný strom v lokalitě Na Kempě není návrhem ÚP dotčen. Zvláště chráněná území přírody ani registrované významné krajinné prvky se v obci nenacházejí.

Vymezením prvků územního systému ekologické stability je vytvořen územní předpoklad pro posílení ekologické stability krajiny a rozvoj přírodních hodnot v území obce. Preferováno je také extenzivní hospodaření na zemědělské půdě – zatravňování, pastevectví.

V maximální možné míře je nutno chránit i rozptýlenou krajinnou zeleň – remízky, meze, břehové porosty, náletové porosty (vyznačeno v koordinačním výkresu), které přispívají k zachování rázu krajiny.

Chráněna před znehodnocením (zarůstáním lesem nebo zastavěním) jsou i významná místa dalekého rozhledu od místních komunikací u hranic s Těrlickem, v lokalitě Zátíší a v lokalitě Kempa, kromě části, kde je požadavku vlastníka navržena zastavitelná plocha Z31.

## **Ochrana přírodních zdrojů, zemědělské půdy**

Celé území obce leží v chráněném ložiskovém území černého uhlí Čs. části hornoslezské pánve. Podmínky ochrany ložisek černého uhlí v CHLÚ čs. části hornoslezské pánve vymezuje dokument „Nové podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní části okresu Ostrava-město“. Celé území obce je v něm zařazeno do zóny C2, ve které prakticky žádná omezení výstavby a povolování jednotlivých druhů staveb nejsou. V zóně C2 se v současné době nejvíce pravděpodobná exploatace černého uhlí klasickými metodami. V případě, že by tyto části ložiska byly exploatovány např. odplyňováním nebo jinými metodami, nepředpokládá se v souvislosti s tím vznik důlních škod deformacemi terénu.

Většina území obce leží také v CHLÚ zemního plynu Hradiště totožném s chráněným územím pro zvláštní zásah do zemské kůry Hradiště a ve výhradním ložisku černého uhlí a zemního plynu Žukovský hřbet. Severní část obce zasahuje navíc do výhradního ložiska zemního plynu Žukov (Třanovice)-PZP a dobývacího prostoru zemního plynu a černého uhlí Žukov. Navržený rozvoj obce nezasahuje do ploch určených k těžbě, nemá vliv na využitelnost těchto zdrojů.

*Zemědělská půda* - v Třanovicích se zabírají zemědělské půdy různé kvality. Převažují pozemky třídy ochrany II. = 55 % a V = 39 %. Zabíraných pozemků ostatních tříd ochrany je podstatně méně, pozemky III. tř. ochrany představují 3 %, IV. tř. 3 %. Třída ochrany I. se v obci nevyskytuje. Předpokládanému záboru zemědělské půdy je věnována samostatná kapitola tohoto svazku - e).

K ochraně zemědělské půdy před erozí přispějí podmínky ploch nezastavěného území umožňující realizaci vodohospodářských a protierozních opatření a staveb, staveb pro ochranu přírody a krajiny.

## **Ochrana ovzduší, vod a půdy**

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Značný vliv na kvalitu ovzduší v obci mají obvykle velké zdroje znečištění v regionu, které jsou v případě řešeného území relativně blízko (zejména hutní a energetické podniky v Ostravě, Frýdku-Místku a Třinci). V úvodu je nutno připomenout, že řešené území je součástí největší velkoplošné oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší na území České republiky.

V řešeném území má negativní vliv na čistotu i intenzivní doprava a místní, především malé zdroje znečištění (zejména v zimním období v inverzních, málo provětrávaných sníženinách, obvykle podél vodních toků). Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace obce. Obecně nepříznivě působí zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv. Při použití dřeva a uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Pokud je v lokálních topeništích spalován odpad, dochází navíc k emitování nebezpečných dioxinů.

V průběhu 90. let 20. století bylo v regionu zaznamenáno významné snížení koncentrací škodlivin v přízemních vrstvách atmosféry i emisí vypouštěných ze stacionárních zdrojů. Na celkovém sestupném trendu množství emisí ze zdrojů znečišťování se vedle postupných hospodářských změn výrazně projevila řada opatření ke snížení emisí realizovaných provozovateli zdrojů a postupná změna palivové základny u všech kategorií stacionárních zdrojů.

V roce 2004 bylo vydáno Nařízení Moravskoslezského kraje, kterým se vydává Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje. V současnosti je k dispozici Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (nařízení č.1/2009 MSK), který je formulován jako "nadstavba" Krajského programu snižování emisí Moravskoslezského kraje. Primárním cílem je dosáhnout doporučených hodnot emisních stropů stanovených pro Moravskoslezský kraj. Na tento program by měly navazovat i místní programy snižování emisí znečišťujících látek na úrovni obcí.

**Podle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) na základě dat z roku 2004–2010 patřilo řešené území k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší** (dopady na obyvatelstvo, jsou však nižší než v centru a na severu Ostravské aglomerace). Příčinou je překračování imisního limitu suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> a polycyklických aromatických uhlovodíků – vyjádřených jako benzo(a)pyren BaP. Situace je horší zejména v málo provětrávaných sníženinách, podél vodních toků a podél zatížených komunikací. Stav ovzduší se v jednotlivých letech odlišuje, také v závislosti na průběhu počasí a množství emisí produkovaných mimo řešené území (hospodářské aktivity producentů znečišťujících látek). Pojem oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vymezuje zákon č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší.

S ohledem na širší vývoj a stávající nepříznivou situaci z hlediska kvality ovzduší je nezbytné využít všech možností ke zlepšení kvality ovzduší v obci. Zejména přiměřeně posuzovat povolování umístění dalších zdrojů znečištění ovzduší v řešeném území a území dotčených územních celků, dále v rámci řešeného území prosazovat optimální řešení v oblasti dopravy (zkvalitnění a přiměřená údržba komunikací, zpevněných ploch), výsadba ochranné zeleně apod. Novou bytovou výstavbu lokalizovat mimo málo provětrávané inverzní lokality, chránit před negativními vlivy dopravy.

Vzhledem k tomu, že navržené využití ploch smíšených výrobních a zemědělské výroby nevyklučuje možnost umístění stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, jsou u těchto ploch v kapitole f) textové části I. stanoveny podmínky ochrany ovzduší. Případné zdroje znečišťování ovzduší na těchto plochách by měly přednostně využívat dopravní trasy mimo obydlená území (jsou-li k dispozici), měla by na nich být realizována výsadba ochranné zeleně a individuálně posouzena vhodnost stanovení ochranného pásma.

Celá stávající zástavba i všechny zastavitelné plochy mají možnost napojení na plyn. U objektů bez napojení na plyn je důležité využívání kvalitních paliv, nejlépe ekologických obnovitelných. Nepříznivý vliv - přechod z vytápění ušlechtilými palivy na paliva méně kvalitní - může mít zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv.

*Hluk* - Životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených k zastavění, které jsou situovány v blízkosti silnic II. třídy mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy, zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na těchto plochách je možné umisťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy a jejichž napojení na silniční síť vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, jak je upravují zákony na úseku dopravy, zejména zákon č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů.

Intenzita dopravy na silnici II/474 činila v roce 2010 dle celostátního sčítání dopravy v úseku Třanovice-Těrlicko cca 3746 vozidel za 24 hodin, v úseku Třanovice-Hnojník cca 3105 vozidel za 24 hodin. Intenzita dopravy na silnici II/648 činila v úseku Třanovice-Tošanovice cca 2126 vozidel



za 24 hodin, v úseku Třanovice-Český Těšín cca 2780 vozidel za 24 hodin. Intenzita dopravy na silnici R48 činila v Třanovicích cca 9319 vozidel za 24 hodin a na silnici I/68 cca 6838 vozidel za 24 hodin. V příštích patnácti letech se zvýší intenzita dopravy na většině úseků silnic v obci - viz kap. j)4. Doprava, Negativní vlivy dopravy. Nově navrhované obytné stavby musí respektovat stanovená hluková pásma silnic. Eventuální výstavba v hlukových pásmech bude posouzena podrobnější hlukovou studií, která posoudí, zda stavby vyhovují požadavkům zákona č. 258/2000Sb. o ochraně obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací, a navrhnou potřebná protihluková opatření v případě překročení zákonných limitů. Intenzita dopravy na místních komunikacích nebyla sčítána, je nižší než 1000 vozidel/24 hod. a nezvyšuje hladinu hluku nad povolené meze. Zvýšení cílové dopravy v obci (dané rozvojem obytného území obce) nebude příliš velké. Citelný může být nárůst dopravy na silnici I/68 po zástavbě výrobní zóny Hnojník-Třanovice. Růst intenzity dopravy je daný obecným trendem zvyšování automobilizace v ČR. Zmenšení prašnosti na komunikacích je možné jejich kvalitnější údržbou (není řešitelné v územním plánu).

*Obtěžování zápachem* se pravděpodobně nezhorší. Stávající i navržené výrobní plochy leží sice v blízkosti obytného území, ale neprobíhá na nich zápachem obtěžující výroba. Žádný z výrobních areálů nemá stanoveno pásmo hygienické ochrany. V podmínkách využití ploch výroby je navíc stanoveno, že nesmí být použity takové zařízení nebo technologie, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby.

Zařízení zemědělské živočišné výroby se v obci nenacházejí a nejsou ani navrženy. Plocha čistírny odpadních vod a sběrného dvora leží v dostatečném odstupu od obytného území, nemělo by zde docházet k obtěžování zápachem.

*Čistota vod* ve vodních tocích v obci je poměrně dobrá. Chemický i ekologický stav útvaru povrchových vod tekoucích Stonávka po vzduší nádrže Těrlicko je dobrý. Menší znečištění je způsobeno především důsledky zemědělské výroby (hnojiva, herbicidy, pesticidy - splachy) a zaústěním splaškových vod ze zástavby bez předchozího čištění. Významným zdrojem vypouštění vod je zaústění ČOV Třanovice do Stonávky.

V územním plánu je navrženo rozšíření systému kanalizace a důsledné odvádění odpadních vod na obecní čistírnu odpadních vod. K omezení negativních důsledků zemědělské výroby (zejména smyvů půdy, hnojiv a nečistot do vodních toků) by mělo přispět podporované extenzivní hospodaření na zemědělské půdě, zatravňování, umožnění realizace protierozních opatření v krajině a návrh územního systému ekologické stability. Kvalita vody ve Stonávce je ale z velké části závislá na znečištění vzniklém výše v povodí před vtokem na území Třanovic - obec Hnojník dosud nemá ČOV. Toto znečištění je v rámci územního plánu neovlivnitelné.

Z hlediska podzemních vod je kvantitativní stav vodního útvaru Flyš v povodí Olše dobrý, chemický stav vod nedosahuje dobrého stavu.

V řešeném území v současné době pravděpodobně nedochází k překračování limitů koncentrace hlavních rizikových prvků v zemědělské půdě. Lze předpokládat, že *čistota půd* se nezhorší ani vlivem navrhovaného řešení ÚP. Nejsou navrženy žádné zdroje znečištění, které by mohly mít vliv na čistotu půd, je podpořen rozvoj ekologického zemědělství, pastvinářství a extenzivního využívání zemědělské půdy, který bude mít na čistotu půd pozitivní vliv.

Na území obce nejsou registrovány žádné *staré ekologické zátěže*. Provozované skládky, ať oficiální nebo černé, se v obci také nenacházejí. V podnikatelském centru je provozován sběrný dvůr.

### **Problémy k řešení stanovené v ÚAP SO ORP Frýdek-Místek**

V Územně analytických podkladech SO ORP Frýdek-Místek jsou uvedeny následující problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci týkající se Třanovic:

- chybějící nebo nevyhovující kanalizace - v územním plánu je navrženo rozšíření kanalizace pro podstatnou část zastavěného území a zastavitelných ploch.
- obavy ze zatížení obce navrženou silnicí na západě obce - trasa a uspořádání silnice ještě není stabilizováno, je předmětem dalšího zkoumání ŘSD. Plocha pro silnici je vymezena na základě požadavků ŘSD při respektování ZÚR MS kraje.
- překračování imisních limitů - v územním plánu jsou navržena opatření ke zlepšení čistoty ovzduší - v lokalitách, které jsou v dosahu plynovodů STL by bylo vhodné dokončit přepojování RD a kotelen vybaveností s topením na tuhá paliva na topení s využitím plynu. U zástavby, která není v dosahu plynovodů, je třeba využívat k topení ekologická obnovitelná paliva nebo kotle s ekologickým spalováním.
- rizikový stav útvarů povrchových vod - v územním plánu jsou navržena opatření ke zlepšení čistoty vod - výstavba kanalizace, územní systém ekologické stability a je umožněno a podporováno extenzivní hospodaření na zemědělské půdě, zatravnění, realizace protierozních opatření v krajině.
- zhoršený signál v síti mobilních operátorů - problém není řešitelný územním plánem.
- střet sesuvných území se zastavěným územím - Jedna zastavitelná plocha veřejného prostranství Z80 leží v lokalitě potenciální svahové deformace. Plocha by měla sloužit jako park s chodníky a plochami pro pěší. Dvě zastavitelné plochy smíšené obytné Z33 a Z35 zasahují do okrajových partií lokalit potenciálních svahových deformací. Plochy jsou omezeny sesuvným územím pouze z malé části, která neznemožňuje využít zbytek ploch k výstavbě RD a omezenou část jako zahradu. Všechny plochy jsou vymezeny v návaznosti na okolní stávající zástavbu v místech, kde podle informací obce zatím nebyly zaznamenány problémy se sesuvy půdy.
- střet záplavového území se zastavěným územím a zastavitelnými plochami - Do záplavového území Stonávky zasahují pouze navržené plochy veřejných prostranství Z78, Z79, Z82 a plocha sportu Z75, ve kterých nejsou přípustné stavby, pouze mobiliář - zařízení hřiště a prvky drobné architektury, dále okrajové části ploch pro bydlení Z36, Z42, u nichž záplavové území neznemožňuje využití těchto částí jako zahrad u rodinných domů a plochy určené k výstavbě silnice a místní komunikace Z84, Z88, jejichž zásah do záplavového území je dán jejich trasováním a technickým řešením.
- střet CHLÚ s plochami zastavěného území v obci - celé území obce leží uvnitř CHLÚ černého uhlí Čs. části hornoslezské pánve. Větší část obce zasahuje i do CHLÚ zemního plynu Hradiště. V severní části obce se vyskytují sondy podzemního zásobníku plynu, který byl v nedávné době rozšířen a nekoliduje s navrženými zastavitelnými plochami. Plochy těžby se v obci nevyskytují, ani se zde s těžbou nepočítá. Navržené zastavitelné plochy tedy nebudou mít vliv na využití ložisek uhlí ani plynu.

- sřet silnic I. a II. třídy s půdami 1 a 2 třídy ochrany - přeložky silnic I. třídy jsou dány územním rozhodnutím, případně požadavky ŘSD na vymezení plochy pro přeložku, které bylo nutné respektovat.

### **Civilní ochrana**

Požadavky civilní ochrany dle § 20 vyhl. č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva nejsou v územním plánu konkrétně řešeny. V případě výskytu vyjimečných událostí se bude postupovat v souladu s Krizovým plánem MS kraje, Havarijním plánem MS kraje, Krizovým plánem Frýdku-Místku. Požadavky na ochranu území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní, ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události, evakuace obyvatelstva a jeho ubytování, vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce, záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události, ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území, nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií jsou závazně řešeny výše zmíněnými dokumenty, ze kterých nevyplývá nutnost zapracovat do územního plánu Třanovic plochy nebo stavby sloužící civilní ochraně.

### **j)3. ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**

**Urbanistická koncepce** spočívá v organizaci a vzájemných vztazích ploch s rozdílným způsobem využití.

Současné **centrum Třanovic** - prostor v okolí křižovatky silnic II. třídy - zůstane místem, kde se koncentrují objekty a zařízení **občanského vybavení** (Obecní úřad, kostely, hřbitovy, pošta, požární zbrojnice, prodejny, restaurace, služby) doplněné obytnou zástavbou, plochami veřejných prostranství a zeleně. Vzhledem k poměrně širokým možnostem umístění občanského vybavení v plochách smíšených obytných, není centrum obce vymezeno jako samostatná plocha s rozdílným způsobem využití, ale je ponecháno stávající rozdělení mezi plochy občanského vybavení a bydlení. Do ploch OV jsou zařazeny pouze významné objekty a areály občanského vybavení, ostatní méně významné objekty jsou součástí ploch SB. Podobně je řešeno i rozdělení zástavby ve zbytku obce, kde jsou veškerá méně významná zařízení zahrnuta do ploch smíšených obytných. V plochách smíšených obytných je umožněn také další rozvoj občanského vybavení.

Ze severní strany na centrum obce navazuje plocha podnikatelského centra s výrobními, ale i kancelářskými objekty a prodejny. Proto je plocha zařazena do ploch smíšených výrobních VS, které umožňují využití k výrobě i občanskému vybavení. Pro doplnění centra a podpoření jeho funkce je navržena i zastavitelná plocha občanského vybavení Z73, ve které by obec chtěla realizovat komunitní centrum a pět ploch veřejných prostranství Z77 až Z81 určených k realizaci veřejné zeleně. Veřejná prostranství využívají volné nebo zbytkové plochy mezi silnicí II/474, Stonávkou, stávající zástavbou a lesními pozemky a umožní jejich zvelebení a využití ke každodenní rekreaci obyvatel. V částech ploch veřejných prostranství zasahujících do záplavového území je v podmínkách využití ploch stanoveno, že v nich jsou nepřípustné jakékoli stavby, přípustný je pouze mobiliář - zařízení hřiště a prvky drobné architektury.

Jižně od centra obce je navržena sportovní plocha Z75, která ale kvůli své poloze v záplavovém území Stonávky, nesmí sloužit k výstavbě sportovních objektů, ale pouze k umístění venkovních hřišť a doprovodného mobiliáře a zařízení. V návaznosti na tuto plochu je umožněno i využití prostoru pod estakádou silnice R48 pro sportovní účely a parkoviště pro návštěvníky sportovišť.

Stávající lyžařský areál mezi centrem obce a plochou PZP se nemění stejně jako plocha fotbalového hřiště vedle školy.

Rozsah občanského vybavení odpovídá velikosti obce. Za vyšším občanským vybavením obyvatelé musí dojíždět, ať už vlastními automobily nebo hromadnou dopravou do blízkých obcí nebo měst - Frýdek-Místek, Český Těšín.

Obec má díky své poloze mezi turisticky atraktivními lokalitami (Těrlická a Žermanická přehrada, Beskydy) velmi dobré předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu, zejména cykloturistiky, agroturistiky, hipoturistiky. V samotné obci je turisticky nejzajímavější její centrum se dvěma kostely a v zimě lyžařský areál. Stanovené podmínky využití ploch OV, OS, SB a VS umožňují výstavbu zařízení cestovního ruchu včetně ubytovacích zařízení.

Rozvoj **bydlení** je navržen v návaznosti na stávající zástavbu. Přednostně jsou navrženy k zástavbě proluky v zastavěném území, je doplněno oboustranné obestavění podél stávajících komunikací. Velká část navržených ploch včetně větších zastavitelných ploch Z8, Z42, Z49, Z50 a Z54 je převzata z územního plánu obce Třanovice z roku 2001 a jeho tří změn. Pouze menší část tvoří nové záměry a požadavky občanů.

Obytné území je tvořeno nízkopodlažní typickou smíšenou venkovskou zástavbou. Historická urbanistická struktura obce se rozvíjela nejdříve podél dnešní silnice II/648 a podél vodních toků - Stonávky, Mušalce, Sušovského potoka. Ve všech částech obce se jednalo o řídkou, rozptýlenou zástavbu volně přecházející do území okolních obcí. V průběhu let docházelo k zahušťování zástavby podél významných silnic a k vytvoření centra obce v místě jejich křížení.

Nejvíce ploch bydlení je navrženo v západní části obce podél silnice II/648, kde je zajištěna dobrá dopravní obsluha i dobré možnosti napojení na síť technické infrastruktury. Po výstavbě silnice R48 došlo k výraznému omezení dopravní zátěže na silnici II/648 a ke zklidnění celé lokality. K bydlení je preferována i lokalita Za lesem nacházející se v jižním výběžku obce a spádující spíše k centru sousední obce Hnojník. Lokalita je opět dobře dopravně dostupná a obslužená sítěmi technické infrastruktury. V lokalitě Za lesem a centru obce je umožněn intenzivnější rozvoj zástavby (větší počet RD) než v ostatních částech obce. V samotném centru ale už není dostatek volných ploch, ve kterých by se mohla rozvíjet zástavba.

V ostatních částech obce je navržen pouze omezený rozvoj bydlení navazující na stávající rozptýlenou zástavbu. Většina navržených obytných ploch vychází z konkrétních požadavků občanů na výstavbu. Větší plochy jsou navrženy v lokalitě Fifejdy/Vyrubaná, ale je v nich přípustný pouze omezený počet RD. Omezení počtu RD ve většině území obce kromě lokalit preferovaných k výstavbě je stanoveno kvůli zachování stávajícího charakteru rozptýlené zástavby. V těchto částech je horší dopravní dostupnost i možnosti napojení na síť technické infrastruktury.

Zastavitelná plocha smíšená obytná Z35 a plocha veřejného prostranství Z80 zasahují do okrajových partií lokalit potenciálních svahových deformací. Tyto plochy jsou vymezeny v návaznosti na okolní stávající zástavbu, plocha Z35 vlastně tvoří proluku mezi stávajícími rodinnými domy. V těchto lokalitách podle informací obce zatím nebyly zaznamenány problémy se

sesuvy půdy, stávající rodinné domy, které leží uvnitř lokalit svahových deformací nebyly nikdy sesuvy postiženy. Kvůli možnosti výskytu sesuvů je výstavba v těchto plochách podmíněna prokázáním zajištění staveb před důsledky případného sesuvu.

Do záplavového území zasahují okrajové části ploch pro bydlení Z36, Z42, u nichž záplavové území neznemožňuje využití těchto částí jako zahrad u rodinných domů. V podmínkách využití ploch smíšených obytných je proto stanoveno, že v částech zasahujících do záplavového území nesmí být žádné stavby, pouze oplocení pozemků.

Zastavitelná plocha Z93 je navržena na pozemku, na kterém je v souladu s územním plánem z roku 2001 a jeho změnami vydáno stavební povolení na stavbu rodinného domu.

O výstavbu bydlení je v Třanovicích poměrně velký zájem (viz kap. j)2.) díky dobré dopravní dostupnosti, dobrému napojení zastavěných a zastavitelných ploch na síť technické infrastruktury a blízkému přírodně rekreačnímu zázemí - Těrlická a Žermanická přehrada, Beskydy. Obec leží navíc v dostatečném odstupu od velkých hutních podniků Ostravska, ale zároveň má dobrou dopravní dostupnost k těmto zdrojům pracovních příležitostí. Zvýšený zájem o bydlení odpovídá počtu navržených zastavitelných ploch a převisu jejich nabídky.

V plochách smíšených obytných SB je přípustný "chov hospodářských zvířat v malém". Tím je myšlen chov menšího počtu kusů zemědělských zvířat v hospodářské budově, která je součástí pozemku s obytným domem. Chov zvířat slouží převážně pro vlastní potřebu nebo pro zabezpečení v místě typického obchodu s domácími potravinami. Nesmí negativně ovlivňovat okolní obytné prostředí, okolní rodinné domy.

Plochy **rekreace** jsou vymezeny v místech stávajících samostatných zahrad a volných ploch v zastavěném území, u kterých není vhodné jejich využití k bydlení, zejména kvůli ochranným pásmům technické infrastruktury. Rozvoj rodinné (individuální) rekreace v souladu se ZÚR MS kraje není navržen, nové plochy rekreace nejsou navrženy. Umožněna je pouze změna využití stávajících objektů bydlení na rodinnou rekreaci.

V obci se nacházejí čtyři stávající plochy **smíšené výrobní**. Tři z těchto ploch se nacházejí v těsné blízkosti centra obce - dvě severně a jedna jižně od centra. Všechny plochy jsou aktivně využívány k výrobě nebo podnikání, na základě požadavku obce je proto navrženo jejich rozšíření. Všechny plochy mají zajištěno dobré dopravní napojení na silnici II. třídy i na síť technické infrastruktury. I přes svou polohu v blízkosti obytné zástavby, nemají výrobní plochy negativní vliv na pohodu bydlení. Výrobní plocha v lokalitě Vyrušaná se nemění.

Ve všech plochách označených jako smíšené výrobní - stávajících i navržených - je umožněno využití k výrobě, podnikání i občanskému vybavení a to kvůli jejich poloze v blízkosti centra obce. Umožněna naopak není zemědělská živočišná výroba. Komerční chov drobného - domácího zvířectva, který je provozován v jednom z objektů podnikatelského centra, je v plochách smíšených výrobních možný.

Největší navrženou výrobní plochou v obci je výrobní zóna Hnojník-Třanovice - cca 18 ha, jejíž podstatná část leží na území Hnojníku. Tento záměr byl zakreslen už v územním plánu Třanovic z roku 2001 a je zapracován i v územním plánu Hnojníku. Původně bylo zamýšleno využití plochy pro logistické centrum s přímým napojením z připravované přeložky silnice I/11. Záměr na velkou okružní křižovatku na silnici I/11 ale nebude realizován, obsluha plochy bude probíhat ze stávajících silnic I/68 a II/474 procházejících přes obytnou zástavbu, které jsou

nedostatečné pro obsluhu logistického centra. Proto byl původní plán přehodnocen a předpokládá se spíše využití plochy k výrobním účelům.

K zemědělské výrobě (především rostlinné) bude nadále sloužit plocha výroby a skladování u silnice II/474 v blízkosti hranic s Těrlickem.

Živnosti a služby jsou provozovány často v rodinných domech v plochách bydlení a smíšených obytných. Tyto drobné nerušící živnosti a výroby bude možné nadále provozovat v obytném území obce.

Pro všechny plochy smíšené výrobní platí, že je nutné, aby v nich nebyly realizovány stavby, zařízení nebo činnosti, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby ani stavby, zařízení nebo činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí by překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru - jak je uvedeno textové části I.1., kapitole f).

V plochách smíšených výrobních je přípustné využití k bydlení pro majitele nebo správce těchto zařízení.

Jako plochy **dopravní infrastruktury** jsou označeny pozemky stávajících silnic I. a II. třídy, rychlostní silnice R48 a plochy významných parkovišť v centru obce. Menší stávající i navržená parkoviště jsou součástí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména smíšených obytných, občanského vybavení a smíšených výrobních, nejsou vyznačena jako součást ploch dopravní infrastruktury. Pozemky místních komunikací jsou součástí ploch veřejných prostranství.

Navrženy jsou dvě plochy dopravní infrastruktury pro přeložky silnic I. třídy. Plocha pro přeložku silnice I/11 Třanovice-Hnojník je zakreslena dle platného územního rozhodnutí. Pozemky nutné pro tuto stavbu už byly vyčleněny v rámci komplexních pozemkových úprav a jsou zapsány v katastru nemovitostí. Plocha pro přeložku silnice I/11 Těrlicko-Třanovice není dosud územně stabilizovaná, neexistuje dokumentace k územnímu nebo stavebnímu řízení, pouze studie ŘSD. Z tohoto důvodu není v územním plánu navržena konkrétní trasa přeložky, ale je navržena zastavitelná plocha dopravní infrastruktury Z84, v jejímž rámci může být přeložka upřesněna a realizována. V této ploše mohou být provedeny i veškeré související stavby včetně křižovatky se silnicí R48. Vymezení zastavitelné plochy respektuje požadavek ŘSD a mimo zastavěné území respektuje šířku koridoru veřejně prospěšné stavby D35 dle ZÚR MS kraje - 300 m od osy krajního pruhu komunikace na obě strany - pro silnice I. třídy (komunikace rychlostního typu). Výstavba ve stávajících plochách SB uvnitř zastavitelné plochy Z84 a v sousedící zastavitelné ploše Z9 je podmíněna zpracováním dokumentace upřesňující trasu přeložky silnice I/11, která prokáže nepotřebnost těchto ploch pro přeložku.

Plochy **technické infrastruktury** zahrnují plochy stávajících technických, zejména plynárenských zařízení. Patří mezi ně plochy podzemního zásobníku plynu, sond PZP, regulační stanice plynu a čistírny odpadních vod v podnikatelském centru. Tyto plochy jsou územně stabilizované a dostačující i pro navržený rozvoj obce. Navržená technická zařízení - čerpací stanice vody, trafostanice, jsou nevelká zařízení nevyžadující vymezení samostatných ploch technické infrastruktury.

Rozhodující podíl **sídelní zeleně** v Třanovicích připadá – a bude nadále připadat – na zeleň obytného území, tj. zahrady rodinných domů, rekreace, občanského vybavení a výrobních areálů. Stávající plochy veřejné zeleně / parků se v obci nenacházejí. Veřejná zeleň je také součástí ploch

veřejných prostranství jako stromořadí podél komunikací, solitérní stromy, doprovodná zeleň vodních toků. Mezi zástavbu ze všech stran prorůstá volná krajina a menší lesíky, které doplňují zeleň v zastavěném území.

Z **vymezených zastavitelných ploch** o celkové rozloze 161,02 ha zabírají plochy pro **smíšené bydlení** 41,08 ha. Vzhledem k navrhované intenzitě zastavění, je to možnost pro výstavbu cca 145 rodinných domů. Část ploch smíšených obytných bude využita jako veřejná prostranství nebo k umístění občanského vybavení.

Pro **občanské vybavení** jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy o výměrách 1,26 ha v centru obce a 0,34 ha v jižní části obce, pro sport je vymezena jedna zastavitelná plocha o výměře 2,51 ha jižně od centra obce.

Pro **smíšenou výrobu** jsou vymezeny tři zastavitelné plochy o výměrách 3,50 ha, 0,57 ha a 1,93 ha v okolí centra obce a plocha o výměře 17,93 ha v jižní části obce pro výrobní zónu Hnojník-Třanovice.

Pro **veřejná prostranství** je vymezeno sedm zastavitelných ploch o celkové výměře 2,48 ha, další čtyři veřejná prostranství o celkové výměře 1,0 ha jsou navržena pro výstavbu místních komunikací.

Pro **dopravní infrastrukturu** - přeložku silnice I/11 - jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy o výměrách 76,73 ha a 11,69 ha.

#### **j)4. VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA**

##### **DOPRAVA**

##### **Automobilová doprava**

##### *Silnice*

Nejdůležitější dopravní trasou ve Třanovicích je **rychlostní silnice R 48** Běloutín - Frýdek-Místek - Český Těšín - státní hranice ČR/PR. Jde o čtyřpruhovou silnici pro motorová vozidla, která tvoří hlavní dopravní trasu v jižní části ostravské aglomerace s mezinárodními vazbami na Polsko. Území Třanovic je na trasu silnice R 48 napojeno v mimoúrovňových křižovatkách (dále MÚK) Tošanovice a Český Těšín-jih.

Dopravně důležitým silničním tahem je trasa **silnice I/11** Hradec Králové - Šumperk - Bruntál - Opava - Ostrava - Český Těšín - Třinec - státní hranice ČR/Slovensko, která by měla být nejdůležitějším silničním tahem ve východní části Ostravsko-karvinské aglomeraci v severojižním směru. Současná dvoupruhová silnice je mezi Havířovem a Třincem vedena přes Český Těšín. V rámci její plánované přestavby na směrově dělený čtyřpruh je sledována přeložka do nové trasy přes území Třanovic. V jižní části Třanovic by měla vzniknout nová útvarová MÚK, která oba tyto důležité silniční tahy vzájemně propojí.

Trasa ani šířkové uspořádání přeložky silnice I/11 v úseku Havířov - Třanovice ještě není stabilizováno, je řešeno pouze studií ŘSD. Proto byla na základě požadavků ŘSD pro tuto stavbu vymezena zastavitelná plocha Z84 v mnohem větších rozměrech než bude pro realizaci přeložky nutné. V rámci zastavitelné plochy bude možné další upřesnění trasy přeložky podle aktuálních

potřeb ŘSD. V koordinačním výkresu je zakreslena zatím aktuální trasa přeložky včetně mimoúrovňové křižovatky se silnicí R48.

Další dopravně důležitou silniční trasou je **silnice I/68** Horní Tošanovice - Hnojník - Nebory, která tvoří důležitou spojku mezi trasami silnic R 48 a I/11 pro vazby od Frýdku-Místku ve směru na Třinec a Slovensko. Tento silniční tah, který zabezpečuje i vazby mezi automobilkami Hyundai v Nošovicích se závodem KIA v Žilině, by měl být v nejbližších letech nahrazen čtyřpruhovou přeložkou silnice I/68 Třanovice-Nebory (v územním plánu je v souladu se ZÚR MSK označena jako I/11 Třanovice - Hnojník). V úseku Třanovice - Hnojník - Třinec je na stavbu přeložky silnice I/68 vydáno územní rozhodnutí. Zastavitelná plocha Z83 pro tuto část přeložky je vymezena v souladu s dokumentací k územnímu řízení. Trasa původní silnice I/68 bude poté převedena do kategorie silnic nižší třídy (předpoklad silnice II.třídy). Stavební uspořádání silnice odpovídá její výhledové funkci.

Trasa původní silnice I/48 Frýdek-Místek – Český Těšín byla převedena do sítě silnic II. třídy jako **silnice II/648**. Dopravní závady na této silnici (chybějící úseky chodníků v zastavěném území a nepřehledný prostor křižovatky se silnicí II/474 budou řešeny doplněním chodníků v přilehlých plochách dopravní infrastruktury a přestavbou křižovatky od Těrlicka na malou okružní o vnějším průměru 30m.

**Silnice II/474** Mosty u Jablunkova - Jablunkov - Hnojník - Dolní Lutyně tvoří v severojižním směru hlavní spojovací silniční trasu oblasti Karviné a Havířova na rekreační oblast východní části Beskyd. V úseku Těrlicko – Třanovice – Hnojník, vedeným údolím řeky Stonávky, vytváří zkratku pro vazby od Ostravy a Havířova ve směru na Třinec a Jablunkov (trasa po silnici I/11 přes Český Těšín je delší a pomalejší). Proto v rámci připravované přestavby silnice I/11 na směrově dělený čtyřpruh je sledována její přeložka do nové trasy přes území Třanovic.

Silnice II.třídy nevykazují větší dopravní závady, jejich šířkovou homogenizaci na normové parametry dvoupruhové silnice je možné zabezpečit v rámci vymezených ploch dopravní infrastruktury.

Dle celostátního sčítání dopravy v roce 2010 dosahovaly **dopravní intenzity** na silnicích v Třanovicích těchto hodnot – jde o roční průměry dopravních intenzit (RPDI):

silnice	úsek	zatížení (voz./den)	z toho těžkých	podíl těžkých vozidel (%)
R 48	Tošanovice – Český Těšín	9319	2914	31
I/68	Tošanovice - Hnojník	6838	1391	20
II/474	Třanovice – Těrlicko	3746	415	11
	Třanovice – Hnojník	3105	375	12
II/648	Třanovice – Český Těšín	2780	420	15
	Třanovice – Tošanovice	2126	586	28

Po výstavbě čtyřpruhové přeložky silnice I/11 v úseku Třanovice – Třinec v období kolem roku 2015 lze očekávat výrazné snížení intenzit na současné silnici I/68 (Tošanovice – Hnojník) ale i dočasné zvýšení tranzitní dopravy na silnici II/474 od Těrlicka ve směru na Třinec a Slovensko do doby výstavby tahu I/11 v úseku Havířov – Třanovice (předpoklad v období 2020 - 2025).



### *Místní a účelové komunikace*

Dopravně významnou obslužnou místní komunikací je trasa v prostoru podnikatelského centra, vedoucí od silnice II/474 k areálu podzemního zásobníku plynu.

Nově navržené místní komunikace umožní dopravní obsluhu stávajících objektů a nově zastavitelných ploch podél tras silnice R 48 a přeložky silnice I/11.

MK v zastavitelných plochách Z29, Z68, Z85, Z86, Z87 byly převzaty z komplexních pozemkových úprav. Budou sloužit kromě obsluhy stávající a navržené zástavby i k zajištění příjezdu k zemědělským pozemkům v území obce. Navržené MK a přesun autobusového stanoviště v centru obce jsou převzaty z dokumentací - Dopravně inženýrská studie centra Třanovic a Komunitní centrum v Třanovicích (dokumentace ke stavebnímu řízení). Navržená MK s mostem přes Stonávku v jižní části obce přispěje ke zlepšení dopravní obsluhy v této části obce a umožní průjezd i nákladní dopravě, pro kterou je stávající most nedostatečný. Druhý nedostatečný most přes Stonávku jižně od centra obce se nemění. Dopravní obsluhu do omezené lokality vylepší navržená MK včetně mostu přes silnici R48 z části Zátíší.

Místní komunikace obsluhující pouze obytné území o délce do 300m budou převedeny do kategorie obytných zón se smíšeným provozem motorové a pěší dopravy. Zbývající obslužné komunikace s malým dopravním významem o délce nad 300 m budou doplněny výhybnami.

Na síť obslužných komunikací navazují **účelové komunikace** (včetně významných polních a lesních cest), které zabezpečují zpřístupnění jednotlivých objektů a pozemků v řešeném území.

U veřejně přístupných obslužných a účelových komunikací, které zabezpečují dopravní zpřístupnění jednotlivých objektů a pozemků v řešeném území, o šířce do 4,5 m je nutné doplnit výhybny, u slepých komunikací s délkou nad 80 m doplnit chybějící obratiště.

V obci se nachází čerpací stanice pohonných hmot, která se nemění.

Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanské vybavení (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod. Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť.

### **Železniční doprava**

Obcí neprochází žádná železniční trať. Nejbližší je trať č. 322 Frýdek-Místek - Český Těšín se stanicí Hnojník vzdálenou cca 3,5 km od centra Třanovic a koridorovou tratí č. 320 Bohumín – Český Těšín – Mosty u Jablunkova s nejbližší stanicí Český Těšín ve vzdálenosti 7,5 km od centra obce.

## **Autobusová doprava**

Území Třanovic je obslouženo 7 autobusovými linkami, směřujícími do Českého Těšína (28 spojů za den v každém směru), Třince (25 spojů), Havířova (23 spojů), Komorní Lhotky (14 spojů), Frýdku-Místku (12 spojů), Ostravy (9 spojů), Jablunkova (4 spoje) a Karviné (3 spoje).

Na území obce je 8 autobusových zastávek, které jsou většinou vybaveny zálivy a přístřešky pro cestující. Pokrývají 500 m docházkovou vzdáleností většinu zástavby obce kromě rozptýlené zástavby v okrajových částech, kde docházka dosahuje až 1000 m. Chybějící zálivy a přístřešky pro cestující mohou být doplněny v přilehlých plochách dopravní infrastruktury nebo veřejných prostranstvích.

Stávající autobusového stanoviště v centru obce má velmi omezený prostor pro odbavování a odstavování autobusů a nevhodné podmínky pro cestující. Proto je navrženo přesunutí tohoto stanoviště o cca 100 m jižním směrem do místa, kde je dostatečný prostor pro všechny současné i očekávané potřebné funkce autobusového stanoviště.

## **Statická doprava**

Veřejné parkovací plochy jsou vybudovány především na okraji areálu podnikatelského centra, v centru obce u Obecního úřadu, u školy a hřbitova. Obyvatelé obce využívají k odstavování a parkování vozidel své vlastní pozemky. Výkres dopravy obsahuje přehled významných parkovišť.

Nové plochy pro parkování jsou navrženy u kostela sv. Bartoloměje a obchodu dle zpracovaných dokumentací ke stavebnímu řízení.

Potřeba parkování v rozvojových plochách bude řešena v rámci navržených zastavitelných ploch. Nové objekty vybavenosti, průmyslu, hromadného bydlení, sportovních a turistických aktivit budou doplněny návrhem parkovacích a odstavných ploch v kapacitách dle výpočtu ČSN 73 6110 Projektování MK pro stupeň automobilizace 1:2,5.

Nově navržené parkovací a odstavné plochy budou svými technickými parametry odpovídat požadavkům ČSN 73 6056 a vyhlášky MMR č.369/2001 Sb., docházkové vzdálenosti budou podle ČSN 73 6110 nejvýše 200 m pro krátkodobé parkování a 300 m pro dlouhodobé parkování. Dle možností budou na požadované parametry upraveny i stávající parkovací plochy.

## **Cyklistická doprava**

Územím obce prochází tři značené cyklistické trasy:

- 6089 Horní Tošanovice – Hnojník – Třanovice – Ropice
- 6090 Dolní Domaslavice (vodní nádrž Žermanice) – Třanovice, U Paverů – Koňákov – Český Těšín
- 6125 Dolní Domaslavice – Třanovice, Mušalec – Horní Tošanovice – Komorní Lhotka

Všechny cyklotrasy jsou vedeny po místních a účelových komunikacích s velmi nízkými intenzitami dopravy. Přeložka cyklotrasy 6089 v jižní části obce je navržena kvůli přeložky silnice I/11 a sníženým zrušením části MK, po které cyklotrasa v současné době prochází.

Plánovaná trasa Greenways dle požadavku ZÚR MSK bude vedena po stávající cyklotrase 6090 (Dolní Domaslavice - Třanovice, U Paverů - Koňákov).

Pro vnitřní každodenní cyklistickou dopravu v obci jsou navrženy místní cyklotrasy podél silnic II/474 a I/68, které přispějí i ke zlepšení cyklistického propojení s okolními obcemi.

## Pěší provoz

V současné době jsou v zastavěném území vybudovány chodníky podél silnice I/68, u silnic II/474 a II/648 jde především o úseky v centru obce. Pro bezpečný pohyb pěších je navrženo jejich doplnění - zejména v úsecích se souvislou zástavbou a v návaznosti na autobusové zastávky. Pěší trasa včetně lávky přes Stonávku v centru obce je navržena kvůli zlepšení pěšího propojení mezi nově budovanou zástavbou na levém břehu řeky (zastavitelná plocha Z8) a centrem obce.

Značené turistické trasy přes Třanovice nejsou vedeny.

## Negativní vlivy dopravy

Na silnicích lze očekávat v roce 2030 následující maximální celodenní intenzity dopravy s hlukovými pásmy (měřeno od osy komunikace) pro stanovené limit 55 dB v denní době a 45 dB v noci:

silnice	úsek	zatížení (voz./den)	z toho těžkých	hladina hluku den (dB)	hladina hluku noc (dB)	hlukové pásmo (m)
R 48	Třanovice – Tošanovice	17 000	5000	72	69	57
	Třanovice – Český Těšín	13 000	4000	71	67	47
I/11	Třanovice – Těrlicko	12 000	3000	70	64	30
	Třanovice – Nebory	15 000	4000	71	66	43
II/474	Třanovice – Těrlicko	1500	200	57	47	10
	Třanovice – Hnojník	1000	150	55	45	-
II/648	Třanovice – Český Těšín	2500	350	59	49	15
	Třanovice – Tošanovice	2000	300	58	48	12
I/68	Tošanovice – Hnojník	2500	350	59	49	15

Nově navrhované obytné stavby v uvedených hlukových pásmech silnic budou posouzeny podrobnější hlukovou studií, která posoudí, zda vyhovují požadavkům zákona č. 258/2000Sb. o ochraně obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací, a navrhnou potřebná protihluková opatření v případě překročení zákonných limitů.

## VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

### Zásobování vodou

Obcí prochází vodovodní přivaděč OOV Vyšní Lhoty-Český Těšín DN 500, pro který je vyhlášeno ochranné pásmo 6 m na obě strany od líce potrubí. Místní vodovodní síť je napojena v několika místech přímo na přivaděč tak, jak se postupně budovala. Každá větev má samostatné měření. Obec je zásobována v jednom tlakovém pásmu, který je dán hladinou vody ve vodojemu u úpravny vody OOV ve Vyšních Lhotách. Tlakové poměry ve vodovodní síti jsou vyhovující. Vlastní vodojem obec nemá. Vodovodní síť je větvnatá z plastových trub.

Navržené úpravy ve vodovodní síti - zrušení dvou odběrných míst, navržení nového odběrného místa, zrušení některých stávajících vodovodů a návrh nových vodovodů - jsou převzaty z platného územního rozhodnutí, stejně jako přeložka vodovodu v místě zastavitelné plochy Z83.

Odlehlé lokality zástavby zůstanou zásobovány vodou z vlastních studní.

Potřeba vody je vypočtena podle stávajícího počtu obyvatel napojitelného na vodovod – 1044, předpokládaný nárůst do roku 2027 na 1150.

Při výpočtu potřeby vody byla použita specifická potřeba vody ve výši 125 litrů na osobu a den a potřeba vody pro základní občanskou a technickou vybavenost ve výši 30 l na osobu a den.

Stav  $Q_{\text{prům}}: 1044 \times 0,155 = 161,8 \text{ m}^3/\text{den}$

$Q_{\text{max}}: 161,8 \times 1,4 = 226,5 \text{ m}^3/\text{den}$

Nárůst  $Q_{\text{prům}}: 106 \times 0,155 = 16,4 \text{ m}^3/\text{den}$

$Q_{\text{max}}: 16,4 \times 1,4 = 23,0 \text{ m}^3/\text{den}$

Celkově bude nutno pro obec Třanovice zajistit objem vody ve výši cca 250 m<sup>3</sup>/den z veřejného vodovodu (není započtena potřeba vody pro výrobní účely).

### **Odvádění a čištění odpadních vod**

V obci je v současnosti vybudovaný systém veřejné splaškové kanalizace pouze v jejím centru s čistírnou splaškových vod v areálu podnikatelského centra. ČOV byla v nedávné době rekonstruována na kapacitu 1390 EO, což umožní napojení všech obyvatel obce i výrobních objektů. Ze zbytku území obce jsou odpadní vody po individuálním předčištění vypouštěny do vodotečí. Část zástavby má vybudovány bezodtokové jímky s následným vyvážením. Vlastní ČOV mají některé výrobní areály.

Pro odkanalizování Třanovic je navrženo rozšíření splaškové kanalizace o pět větví kombinované kanalizace splaškové s osmi výtlačnými úseky. Koncepce rozvoje kanalizace je převzata z platného územního rozhodnutí. V rámci územního plánu je systém doplněn o větev umožňující odkanalizování zástavby v severní části obce podél silnice II/474 a čerpací stanici ČS 6. Objekty se stávajícími ČOV budou po realizaci kanalizace na ni připojeny.

Do budoucna se uvažuje o odkanalizování lokality Sušov gravitační kanalizací vedoucí podél Sušovského potoka, která by byla napojena na čerpací stanici ČS 6. Bez napojení na kanalizaci zůstanou lokality Kempa, Zadky a odlehlé lokality a osamocené objekty, ke kterým by výstavba kanalizace byla neekonomická.

Dešťové vody ze soustředěné zástavby jsou odváděny krátkými úseky dešťové kanalizace do vodotečí, v okrajových částech nebo u osamocené zástavby jsou likvidovány individuálně, jsou odváděny systémem příkopů a propustků do vodotečí. U nové zástavby v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), § 5, odst.3 a následně dle vyhlášky č.501/2006 Sb., § 20, odst. c) je třeba na pozemku zdržet nebo zasáknout část srážkových vod před jejich svedením do vodního toku či kanalizace.

stávající množství splaškových odpadních vod – cca 350 obyvatel:

$Q_{\text{prům}}: 350 \times 0,155 = 54,3 \text{ m}^3/\text{den}$

$Q_{\text{max}}: 54,3 \times 1,4 = 76 \text{ m}^3/\text{den}$

Množství splaškových odpadních vod pro maximálně možný napojitelný počet obyvatel v roce 2027 - cca 950 obyvatel:

$Q_{\text{prům}}: 950 \times 0,155 = 147,3 \text{ m}^3/\text{den}$

Potřebná kapacita ČOV pro Třanovice – 950 EO,  $Q = 147,3 \text{ m}^3/\text{den}$ , stávající kapacita ČOV - 1390 EO.

## ENERGETIKA

### Zásobování elektrickou energií

Severozápadním výběžkem obce prochází vedení VVN 400 kV č. 444, střední částí obce prochází vedení VVN 110 kV č. 5691-5692. Ani jedno z vedení se nemění.

Obec je zásobována z vedení VN 22 kV č. 06 spojovacího rozvodny 110/22 kV Riviera a Český Těšín.

Z vedení VN je napojeno celkem 12 distribučních trafostanic:

DTS 6582	Sušov
DTS 7289	Hrnčírna
DTS 7295	Plynové sondy
DTS 7296	EKO Ráj
DTS 7297	U pošty
DTS 7298	ČSSS
DTS 7299	Distribuce ČSSS
DTS 7300	Vojsko
DTS 7301	Vyrubané
DTS 7909	Mušalec
DTS 9232	Hamer
DTS	Podzemní zásobník

K zásobování objektů v obci jsou využívány i trafostanice ležící mimo území Třanovic – DTS 7302 Suchánek v Hnojniku a další trafostanice v Dolních Domaslavicích.

Hlavní rozvody linek VN 22kV jsou dostatečně kapacitní pro pokrytí potřeby elektrické energie v dané oblasti, ale nedostatečná je kapacita některých trafostanic. Navrženo je proto pět nových trafostanic v lokalitách, ve kterých je navržen největší rozvoj bydlení nebo jiných funkcí a dá se tam očekávat zvýšená potřeba el. energie. Navržené trafostanice budou kromě nové zástavby sloužit také ke zlepšení zásobování stávající zástavby. Další zvýšení potřeby elektrické energie je možno přezbrojením - zvýšením výkonu - stávajících trafostanic. Energeticky náročnější výstavba, např. v zastavitelných plochách výroby Z89 a Z92 bude řešena individuálně vybudováním nových trafostanic.

Při výpočtech el. výkonů byly použity následující specifické potřeby:

- měrný příkon pro bytovou jednotku ..... 2 kW/1 byt
- měrný příkon pro el. vytápěnou jednotku ..... 14 kW/1 byt
- podnikatelské aktivity - stav ..... 0,30 kW/obyv.
- podnikatelské aktivity – návrh - odhad
- vytápění elektrickou energií se předpokládá v rozsahu cca 5%

Bilance - stav:

bytový fond - stav ..... 325 bj. x 2,0 kW = 650 kW

bytový fond - el. vytápěný ..... 5% z 325 bj. = 16 bj. x 14,0 kW = 224 kW

podnikatelské aktivity ..... 1044 obyv. x 0,3 kW = 313 kW

celkem = 1187 kW

Bilance – nárůst:

bytový fond ..... 55 bj. x 2.0 kW = 110 kW

bytový fond - el. vytápěný ..... 5% z 55 bj. = 3 bj. x 15,0 kW = 45 kW

podnikatelské aktivity (odhad)..... = 150 kW

celkem = 305 kW

Celkově je nutno pro obec Třanovice zajistit cca 1500 kW transformačního výkonu (bez potřeby areálů technické infrastruktury a výroby s vlastní trafostanicí).

### **Zásobování plynem**

V obci se nachází plocha významného plynárenského zařízení - podzemního zásobníku plynu (PZP) Třanovice. Účelem PZP je zásobování regionu zemním plynem a pokrývání zvětšených odběrů (zima) nebo ukládání přebytků (léto) při plynulém zásobování. Na katastrálním území Třanovic je lokalizován "dobývací prostor" pro uskladňování a odebrání zemního plynu. Svým využitím nekoliduje s běžnou občanskou a hospodářskou činností. Provoz PZP nezpůsobuje deformační účinky na povrchu. Provoz uskladňování a těžby je zajišťován technologickým zařízením umístěným v severní části katastru obce Třanovic; patří k nim sondy PZP, VVTL plynovody k sondám, ovládací kabely k sondám a elektrické propojení sond. V ZÚR MS kraje je navržena veřejně prospěšná stavba - PZ11 - rozšíření uskladňovacích kapacit podzemních zásobníků plynu Třanovice s využitím ložiska Staré pole. Tato stavba už byla provedena, do území Třanovic zasáhla dvěma novými sondami TS 39 a TS 43 u severní hranice s Těrlickem. Rozšíření PZP proto není v územním plánu navrženo.

Z PZP kromě VVTL propojení sond vycházejí i tyto plynovody VVTL - Příbor-Třanovice DN 500, PN 63 a Třanovice-Chotěbuz-Polsko DN 500, PN 63, který je v ZÚR MS kraje označen jako veřejně prospěšná stavba PZ6. Tato stavba už byla realizována, do územního plánu je zakreslena jako stav. Z PZP vychází i územní rezerva dle ZÚR MS kraje - P502 - pro plynovod VTL Třanovice-Komorní Lhotka DN 200. Dle písemného vyjádření RWE - SMP Net s.r.o. ze dne 25.11.2009 už tento plynovod není aktuální, vypadl z plánovaných záměrů společnosti a není nutná blokáce územní pro jeho výstavbu. Rozsah územní rezervy je proto minimalizován na celkovou šířku 5 m.

Na jedné z větví propojení sond v lokalitě Na dolině je osazena předávací stanice VVTL/VTL a regulační stanice VTL/STL Třanovice o výkonu 1200 m<sup>3</sup>/hod, ze které vycházejí plynovody STL zásobující území obce. Z předávací stanice vycházejí dva plynovody VTL Třanovice-Mistřovice DN 500, PN 40 a Třanovice-Žukov DN 300, PN 40.

Středotlaká plynovodní síť v obci je větvevnatá, je provedena z trub LPe DN 50 až 110. Kapacita plynovodů je vzhledem k velikosti obce a jejímu předpokládanému rozvoji dostatečná. K větším odběratelům plynu patří výrobní zařízení v podnikatelském centru.

Rozvoj plynovodů STL není navržen. Stávající plynovodní síť je tak rozsáhlá, že celé stávající zastavěné území obce i všechny zastavitelné plochy mají možnost napojení na plyn. Navržena je pouze přeložka plynovodu STL v místě zastavitelné plochy Z83, která vyplývá z platného územního rozhodnutí. U objektů, které nebudou napojeny na plyn se doporučuje využívat ekologicky čistá obnovitelná paliva.

### *Bilance plynu:*

Pro sestavení bilanční potřeby plně plynofikovaného bytu se počítá s odběrem 1,75 m<sup>3</sup>/h, při ročním odběru 3650 m<sup>3</sup>/rok. S vytápěním plynem je uvažováno u cca 90% stávajících bytů. Nárůst do roku 2027 o 50 bytů. Ostatní odběr plynu pro potřeby občanského vybavení a výroby je stanoven odhadem.

Stav  $Q_h = 292 \text{ bytů} \times 1,75 \text{ m}^3/\text{h} = 511 \text{ m}^3/\text{hod}$

$Q_{\text{roční}} = 292 \text{ bytů} \times 3650 \text{ m}^3/\text{rok} = 1\,065\,800 \text{ m}^3/\text{rok}$

Nárůst  $Q_h = 50 \text{ bytů} \times 1,75 \text{ m}^3/\text{h} = 87,5 \text{ m}^3/\text{hod}$

$Q_{\text{roční}} = 50 \text{ bytů} \times 3650 \text{ m}^3/\text{rok} = 182\,500 \text{ m}^3/\text{rok}$

Ostatní odběr - potřeba = cca 150 m<sup>3</sup>/hod, cca 313 000 m<sup>3</sup>/rok

Celková potřeba - cca 750 m<sup>3</sup>/hod, 1,562 mil. m<sup>3</sup>/rok

### **Zásobování teplem**

Ústřední zdroj tepla s instalovaným výkonem nejméně 5 MW, který dodává teplo pro více odběrných tepelných zařízení není v území provozován. Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domků a samostatnými kotelny pro objekty vybavenosti a výrobní objekty. Palivem je nejčastěji zemní plyn, dále dřevo, uhlí, koks, vyjímečně el. energie. V poslední době se rozvíjí využití obnovitelných zdrojů.

V lokalitách, které jsou v dosahu plynovodů STL by bylo vhodné dokončit přepojování RD a kotelen vybaveností s topením na tuhá paliva na topení s využitím plynu. U zástavby, která není v dosahu plynovodů, je třeba využívat k topení ekologická obnovitelná paliva nebo kotle s ekologickým spalováním.

### **SPOJE**

#### **Telekomunikace**

Prostřednictvím telekomunikačních služeb Telefonica O2 je v řešeném území zajišťován místní, meziměstský a mezinárodní telefonní styk spolu s dalšími službami jako je TELEFAX, POSTFAX, veřejná radiokontaktní služba, veřejná datová služba, pronájem digitálních okruhů pro přenos dat, služby euroISDN, Internet, OnLine a propojení s veřejnou sítí mobilních telefonů. (Vodafone, Telefonica O2, T-Mobile, U-fon).

Třanovice patří do uzlového telefonního obvodu – UTO Frýdek-Místek, volací číslo 558. Místní telefonní síť je řešena kombinovaně - kabelovým podzemním vedením i nadzemním vedením, hlavní telefonní kabely vedou podél silnic II/648 a I/68.

Dálkové kabely procházejí obcí v souběhu se silnicemi II/648, I/68, s plynovodem VVTL v severozápadní části obce a podél místních komunikací v jihovýchodní části obce.

#### **Radiokomunikace**

Územím obce prochází významná radioreléová trasa Hošťálkovice-Javorový a tři méně významné radioreléové trasy, z nichž jedna je ukončena na území Třanovic v rádiové stanici v podnikatelském centru. Žádná z tras nemá vyhlášeno ochranné pásmo, řešením územního plánu nejsou RR trasy dotčeny.

## NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Likvidace komunálních odpadů představuje významný ekonomický a mnohdy i územní a ekologický problém jednotlivých obcí. Jedním ze základních nástrojů v oblasti odpadového hospodářství je POH ČR, na který navazuje zastupitelstvem schválený Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje. POH MSk byl přijat a schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje v r. 2004 usnesením č.25/1120/1. Jeho závazná část byla přijata jako obecně závazná vyhláška Moravskoslezského kraje č.2/2004 s účinností ze dne 13.11.2004.

Plán odpadového hospodářství původce odpadů zpracovávají ze zákona původci odpadů, kteří produkují ročně více než 10 t nebezpečného odpadu nebo více než 1000 t ostatního odpadu. Obec Třanovice k těmto původcům nepatří a nemá plán odpadového hospodářství zpracován.

Likvidaci komunálních odpadů v řešeném území provádí firma Nehlsen s.r.o., Třinec. Odpady jsou ukládány a zpracovávány v lokalitách mimo administrativní území obce. Toto řešení zůstane zachováno.

V ploše podnikatelského centra je provozován sběrný dvůr. Zřizování sběrných dvorů včetně skládek biologického odpadu je kromě ploch smíšených výrobních i v plochách technické infrastruktury.

Na území obce nejsou registrovány žádné staré ekologické zátěže. Provozované skládky, ať oficiální nebo černé, se v obci také nenacházejí.

## OBČANSKÉ VYBAVENÍ

### **Občanské vybavení - veřejná infrastruktura**

Mezi veřejnou infrastrukturu patří taková zařízení, jejichž provoz je zajišťován z veřejných prostředků (státu nebo obce) nebo alespoň významně dotován. Tato zařízení zajišťují základní potřeby občanů - péči o zdraví, sociální služby, státní správu a samosprávu, kulturu, osvětu, vzdělávání.

V obci jsou veškerá potřebná zařízení veřejné infrastruktury realizována. Jsou to: Obecní úřad, hasičská zbrojnice, dva kostely, fara, dva hřbitovy, základní a mateřská škola, knihovna, ordinace lékařů. Všechna zařízení jsou územně stabilizovaná. Z konzultací s obcí nevyplývá nutnost vymezení nové plochy občanského vybavení určené veřejné infrastruktuře kromě plochy pro komunitní centrum. Realizace tohoto zařízení se předpokládá v zastavitelné ploše Z73 v centru obce, je ale možná kdekoli v plochách SB, OV i VS. Kapacita školských zařízení je dostatečná a dle provedené demografické analýzy bude dostatečná i v následujících 15-ti letech.

Umisťovat stavby občanského vybavení – veřejné infrastruktury je kromě ploch OV možné také kdekoli v obytném území obce - v plochách smíšených obytných SB i v plochách smíšených výrobních VS.

### **Ostatní občanské vybavení**

Ostatní občanské vybavení, existuje na komerčním základě a je zřizováno podle poptávky a zájmu. Patří sem prodejny všeho druhu, ubytovací a stravovací zařízení, služby všeho druhu, sportovní zařízení, zábavní parky.



Největší koncentrace komerčních zařízení občanského vybavení a také možnosti jejich umístování jsou v centru obce a podél silnic II. třídy procházejících zastavěným územím v plochách OV, OS, SB a VS. Dětská hřiště lze umístit i v plochách R a PV.

Plochy OV a OS jsou vymezeny v místech významnějších nebo samostatných staveb a zařízení. Plochy OV jsou v obci vymezeny pouze tři - v místě Obecního úřadu, v místě základní školy a v místě bowling clubu, vše v centru obce. Plochy OS jsou dvě - v místě lyžařského areálu a fotbalového hřiště.

Protože je počet a rozmístění komerčních objektů závislé především na poptávce, jsou vymezeny pouze dvě nové plochy pro občanské vybavení komerčního typu a jedna plocha sportu, všechny na základě konkrétních požadavků. Je ale umožněno umístování komerčních objektů občanského vybavení kdekoli v obytném území obce. Tím nebude omezena realizace případných podnikatelských záměrů na konkrétní místo (může vyvolat problémy z hlediska majetkových vztahů, případně mohlo vést ke změně ÚP) a může být urychlen rozvoj vybavení obce zejména v oblasti cestovního ruchu.

V Třanovicích je jedno **ubytovací zařízení** - motel Na Cymbalku - cca 8 lůžek. Ve stávajících a navržených plochách OV, OS a VS je možná výstavba ubytovacích objektů, v plochách SB je možné realizovat menší penziony.

## VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Kromě samostatných ploch veřejných prostranství (centrálního charakteru) jsou jako veřejná prostranství označeny plochy, ve kterých jsou vedeny místní komunikace a jsou veřejně přístupné všem bez omezení. Ostatní veřejně přístupné plochy, ve kterých jsou vedeny účelové komunikace nebo pěší chodníky, jsou zařazeny do ploch s jiným způsobem využití, především smíšených obytných a dopravní infrastruktury. Po stávajících komunikacích je možný přístup ke všem pozemkům zastavěného území i k zastavitelným plochám. Šířka veřejných prostranství podél nových veřejných komunikací musí respektovat minimální hodnoty veřejných prostranství uvedené v §22 vyhlášky č.501/2006 Sb.. Veřejným prostranstvím se myslí plocha veřejně přístupná = „mezi ploty“.

V souladu s bodem 2. čl. I vyhlášky č. 269/2009 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, jsou u zastavitelných ploch bydlení a občanského vybavení, jejichž výměra je větší než 2 ha, vymezeny související plochy potřebných veřejných prostranství, které zajistí dostatek prostoru pro každodenní rekreaci obyvatel v obci. Pro zastavitelné plochy Z54 a Z55 je to plocha Z76, která bude sloužit oběma plochám smíšeným obytným a její výměra tomu odpovídá. Pro plochu občanského vybavení - sportu Z75 to je plocha Z81. Veřejná prostranství v zastavitelných plochách Z42 a Z58 budou vymezena v rámci územních studií.

Charakter ploch veřejných prostranství jako veřejně přístupných ploch mají i další plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou vyznačeny jako D – plochy dopravní infrastruktury, zahrnující tělesa silnic II. třídy.

V bodu d)6. části I., ve kterém se píše o veřejných prostranstvích, je navržena minimální šířka veřejného prostranství u silnic II. třídy. Stanovená šířka je větší než by odpovídalo významu komunikací a jejich šířkové kategorii v zastavěném území vycházející z platných dopravních norem. Tato „větší“ šířka byla stanovena z urbanistických důvodů a je závazná.

## j)5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, ÚSES

### KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Mimo zastavěné území jsou vymezeny plochy smíšené nezastavěného území NS, lesní NL a přírodní NP. Společným jmenovatelem všech výše zmíněných ploch je ochrana volné krajiny před zastavěním. Podmínky využití ploch NS a NL umožňují výstavbu staveb, zařízení a jiných opatření, které lze umisťovat v nezastavěném území dle ust. § 18, odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu - pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Podmínky využití ploch NP umožňují pouze výstavbu staveb a zařízení pro ochranu přírody a krajiny, vodohospodářské a protierozní úpravy, nezbytné dopravní a technické infrastruktury a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, odpočívky, vyhlídková místa apod. Vodní toky a plochy mohou být a také jsou součástí všech výše zmíněných ploch. Lesní pozemky jsou kromě ploch NL, NS a NP součástí i některých ploch zastavěného území - SB, OV, V a to pokud tvoří jejich nedílnou součást (např. zahrada rodinného domu).

*Plochy smíšené nezastavěného území NS* zahrnují zemědělské pozemky sloužící rostlinné výrobě a pastevectví, doprovodné porosty vodních toků, louky a drobné lesní pozemky. Preferována je zde postupná náhrada orné půdy za trvalé travní porosty.

*Plochy lesní NL* zahrnují hospodářsky využívané lesní pozemky včetně lesnických zařízení a staveb mimo plochy územního systému ekologické stability.

*Plochy přírodní NP* slouží ochraně přírody a krajiny a obsahují vymezení prvků územního systému ekologické stability.

Přístup na zemědělské i lesní pozemky je umožněn ze stávajících a navržených místních a účelových komunikací, prostupnost krajiny zůstává zachována.

Z hlediska **krajinného rázu** je území Třanovic dle ZÚR MS kraje součástí krajinného celku Podbeskydí, dle typu je obec zařazena do krajiny zemědělské harmonické.

Rozvoj obce navržený v územním plánu nenaruší krajinný ráz. Zastavitelné plochy nezasahují do hodnotných částí přírody ani do vizuálně exponovaných lokalit. Největší plochy a rozvojové záměry se koncentrují v centru obce a v jeho okolí, v návaznosti na stávající zastavěné území. Navržená zástavba využívá stávajících silnic a místních komunikací, je doplněno oboustranné zastavění podél komunikací a vyplnění volných míst v zastavěném území. V severovýchodní části obce jsou navrženy pouze ojedinělé malé zastavitelné plochy, které vhodně doplní stávající rozptýlenou zástavbu v této části. V lokalitě Fifejdy/Vyrubaná jsou navrženy větší zastavitelné plochy, nicméně počet přípustných rodinných domů v zastavitelných plochách v těchto lokalitách je stanoven tak, aby nedocházelo k intenzivnímu zastavění těchto ploch, ale naopak k jejich začlenění do stávajícího charakteru lokalit. Lokálně může dojít ke změně charakteru krajiny a jejímu rozčlenění v místě mimoúrovňových křižovatek navržených přeložek silnic I. třídy se silnicí R48.

Charakter se změní i v lokalitě Za lesem ze současné rozptýlené zástavby kombinované s ornou půdou na zastavěné území výrobní zóny Hnojník-Třanovice.

V dálkových pohledech na obec zůstane zachována převaha lánů zemědělské půdy v západní části obce a v členitější východní části obce pak kombinace zástavby s loukami, menšími lesními celky a ornou půdou.

Narušeno může být místo dalekého rozhledu od místní komunikace v lokalitě Kempa. U této komunikace je totiž navržena zastavitelná plocha Z31 vyplňující proluku mezi stávající zástavbou, jejíž zastavění může omezit výhledy jihozápadním směrem na Beskydy.

Podporováno je **zatravnňování** orné půdy zejména v terénních depresích, prudkých svazích. Působení zatravnění v krajině je víceúčelové:

- převádění povrchového odtoku při přívalových deštích do půdního profilu
- ochrana před smyvy půdy, hnojiv a nečistot do vodních toků
- ochrana stávající kostry ekologické stability, zvýšení podílu ekologicky stabilnějších ploch v krajině (trvalé travní porosty jsou ekologicky stabilnější než orná půda)
- vytvoření úkrytů pro živočichy
- ochrana břehů toků před erozí
- krajino tvorná a estetická funkce
- snížení povodňových průtoků v krajině.

## VODNÍ TOKY A PLOCHY

Řešené území spadá do základního hydrologického povodí řeky Odry. Hlavním tokem v území je řeka Stonávka, s levobřežními přítoky Zavadovickým potokem, Mušalcem, Mlýnkou a pravobřežními přítoky, Sušovským a Černým potokem. Do Sušovského potoka se na území Třanovic vlévá Bernotský potok. Všechny vodní toky v obci jsou součástí útvaru povrchových vod tekoucích Stonávka po vzdutí nádrže Těrlicko, i.č. 20530000. Stonávka je významným vodním tokem. V rámci komplexních pozemkových úprav byla navržena výstavba odlehčovacího kanálu mezi Mlýnkou a Stonávkou a vytvoření nových koryt drobných toků v centru obce a v lokalitě Na Kempě. Oba toky jsou zaústěny do Stonávky.

Koryta vodních toků nesmí být zatrubňována, případné úpravy toků musí splňovat požadavek na zachování přírodního charakteru toku. Kolem všech vodních toků je nutno zachovat volné pásy území do vzdálenosti minimálně 6-8 m od břehových hran, které nebude možno využít pro zástavbu ani oplocení jednotlivých parcel. Tato území umožní volnou migraci živočichů, vývin břehové doprovodné vegetace, prostupnost území a přístup k tokům při provádění údržby.

V obci se nachází několik menších **vodních ploch** - rybníků u Černého a Bernotského potoka. Rybníky slouží k chovu ryb. Při komplexních pozemkových úpravách byla navržena místa, pro výstavbu dalších rybníků - u potoka Mušalec a v centru obce u Stonávky.

Z hlediska podzemních vod je území obce začleněno do útvaru podzemních vod č. 32110 - Flyš v povodí Olše. Významným zdrojem vypouštění vod je zaústění ČOV Třanovice do Stonávky.

V Plánu oblasti povodí Odry je navrženo následující opatření k dosažení cílů ochrany vod týkající se Třanovic - rekonstrukce ČOV a výstavba kanalizace. Výstavba kanalizace je v územním plánu navržena, rekonstrukce ČOV už byla provedena.

**Záplavové území** u Stonávky je stanoveno Krajským úřadem Moravskoslezského kraje opatřením č.j. MSK 195654/2006 ze dne 16.1.2007 a to včetně aktivní zóny v ř. km 16,95 až 33,215. Do záplavového území zasahuje osm zastavitelných ploch. V plochách nezastavěného území NS, NL, NP je umožněna realizace vodohospodářských a protierozních opatření, která přispějí k ochraně zastavěného území před možnými rozlivy vodních toků a splachy orné půdy při vydatných deštích.

Dle Nařízení vlády ČR č. 71/2003 Sb. o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod, ve znění č. 169/2006 Sb. jsou stanoveny **povrchové vody vhodné pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů**. Stonávka, Sušovský potok a Zavadovický potok jsou uvedeny na seznamu a zařazeny mezi lososové typy vod - povrchové vody, které jsou nebo se stanou vhodnými pro život ryb lososovitých. Veškerá činnost ovlivňující kvalitu těchto vod musí vést ke splnění imisních standardů pro lososové vody dle tab. č. 2 Nařízení vlády č.71/2003 Sb.

## ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Podklady:

- Územní plán obce Třanovice (schválený dne 3.9.2001, Ing.arch.Karel Zeman, včetně změn č.1, 2, 3)
- Vyhodnocení systému ekologické stability v okrese Frýdek-Místek (D.Ciprová, RNDr.L.Bureš, Mgr.Z.Burešová, 11/1997)
- územní plány okolních obcí - Český Těšín, Dolní Domaslavice, Horní Tošanovice, Hnojník, Těrlicko, Vělopolí
- Aktualizace nadregionálního a regionálního systému ekologické stability na území MS kraje – (Ageris, Brno, 11/2007)
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426
- Návrh komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Třanovice, Plán společných zařízení (Agroprojekt PSO s.r.o.)
- letecké snímky řešeného území

*Smyslem vymezení ÚSES v územním plánu je vytvořit prostorové podmínky pro funkci biocenter, která zajišťují trvalou existenci původních ekosystémů a biokoridorů, které zajišťují migraci genetické informace uvnitř systému.*

Základním cílovým typem společenstev prvků ÚSES v Třanovicích je les, u prvků vedených podél vodních toků také břehové porosty, zamokřené louky.

Ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) vyplývá nutnost zapracovat do územního plánu obce regionální biokoridor č. 563. Vymezení biokoridoru bylo upřesněno v územních plánech Českého Těšína a Těrlicka a to tak, že v celé šířce leží na území těchto obcí, nezasahuje do území Třanovic. Regionální biokoridor proto není do územního plánu Třanovic zapracován.

Územní systém ekologické stability byl zapracován do územního plánu obce z r.1997. Vycházel z „Generelu ÚSES“ (ÚHUL Frýdek-Místek, ing.Mrázek, 1994) a z „Vyhodnocení

systému ekologické stability v okrese Frýdek-Místek“ (RNDr. Leo Bureš – Ekoservis Jeseníky, 1997). Tyto podklady jsou základním materiálem, ze kterého vycházelo vymezení ÚSES v komplexních pozemkových úpravách. Z KPÚ byl ÚSES převzat do územního plánu Třanovic, ve kterém je oproti KPÚ upravena pouze návaznost LBK 6 na biokoridor navržený v územním plánu Českého Těšína.

Veškeré prvky ÚSES jsou, pokud to je možné, upřesněny na hranice pozemků dle aktuální katastrální mapy. Vymezení biokoridorů vedených podél vodních toků, je upřesněno tak, aby zabíralo doprovodné porosty vodních toků a přilehlé lesní porosty.

Vymezení všech prvků ÚSES na území obce lze považovat za *územně stabilizované*.

Chybějící části ÚSES - části LBC 1, 2 a LBK 1 - jsou zakresleny jako návrh zalesnění. Vyznačeny jsou takto pozemky trvalých travních porostů, které bude třeba zalesnit. U trvalých travních porostů nebo ostatních ploch, které jsou již zarostlé náletovými porosty, není změna druhu pozemků navržena.

V prvcích ÚSES je možné využívat lesní pozemky jako lesopark, t.j. les, u kterého je funkce estetická nebo rekreační nadřazena funkci produkční (hospodářské). V prvcích ÚSES je proto umožněna výstavba chodníků, cyklostezek, odpočinkových a vyhlídkových míst.

Další upřesnění systému bude provedeno při zapracovávání ÚSES do lesního hospodářského plánu (LHP). Prvky územního systému ekologické stability by v lesích měly být ve fázi projektu (vypracování LHP nebo lesní hospodářské osnovy) vymezeny hranicemi trvalého rozdělení lesa, popř. parcelami nebo jinými liniemi, podél nichž lze trvalé rozdělení lesa vést.

V celcích zemědělského hospodaření může být rozsah a přesné vymezení ÚSES upraveno v rámci podrobné projektové dokumentaci k vymezení ÚSES.

Vymezení skladebných prvků ÚSES bylo prověřeno z hlediska návazností na okolní obce. Všechny okolní obce mají platné územní plány s vymezeným ÚSES. Návaznost prvků ÚSES mezi Třanovicemi a obcemi Český Těšín, Hnojník, Těrlicko a Vělopolí je zajištěna.

**Minimální (maximální) prostorové parametry prvků ÚSES nutné pro jejich funkčnost jsou:**  
*lokální biokoridor (LBK)*

- lesní společenstva; maximální délka je 2000 m a minimální šířka 15 metrů, možnost přerušení je na 15 metrů.

*lokální biocentrum (LBC)*

- lesní společenstva; minimální velikost je 3 ha, za předpokladu, že jde o přibližně kruhový (nikoliv výrazně protáhlý) tvar. U všech tvarů biocenter je třeba dbát, aby minimální plocha pravého lesního prostředí v biocentru byla alespoň 1 ha.

**Kritickými místy** v průběhu ÚSES obcí mohou být především průchody (stávající i navržené) tras dopravní a technické infrastruktury - viz koordinační výkres.

*Křížení ÚSES s nadzemními vedeními elektřiny* znamenají omezení funkce ÚSES v rozsahu ochranného pásma vedení, kde musí být udržována max. možná výška stromů. Zde tedy nelze porosty ponechat "přirozenému vývoji". V *křížení ÚSES s podzemním vedením technické infrastruktury* (plynovody, vodovody ...) omezení spočívá v ponechání pruhu cca 5-10 m – podle významu vedení – jako bezlesí = zatravnění. Nejkritičtější místem z tohoto pohledu je severovýchodní výběžek obce, kde přes LBK 6 prochází v krátkém úseku několik plynovodů VVTL a VTL a přivaděč OOV.

Křížení ÚSES s komunikací, které by bylo možno označit za významné, se v Třanovicích vyskytuje na třech místech, kde prvky ÚSES kříží silnice druhé třídy a v místě průchodu ÚSES pod estakádou silnice R48.

Tab. Přehled lokálních prvků ÚSES v území obce Třanovice

označení, popis	k.ú.	plocha nebo délka prvku	současný stav	cílový stav - STG
<b>LBK 1</b> vede z Hnojníku do LBC 1	Třanovice , Hnojník	0,65 km	částečně existující, břehové porosty Černého potoka, přilehlé části luk	lesní, 3C5, 3BC45
<b>LBC 1</b> na Černém potoku	Třanovice	4,6 ha	částečně existující, břehové porosty Černého potoka, přilehlé části luk	lesní, 3C5, 3BC4
<b>LBK 2</b> vede z Hnojníku do LBC 2	Třanovice , Hnojník	2,00 km	částečně chybějící tok Stonávky a její břehové porosty, přilehlé části luk a polí	lesní, vodní, 3C5, 3BC4
<b>LBC 2</b> na Stonávce	Třanovice	4,0 ha	částečně chybějící břehové porosty Stonávky, přilehlé části luk	lesní, 4C5, 3BC45
<b>LBK 3</b> spojuje LBC 2 a 3	Třanovice	0,60 km	částečně existující, funkční, břehové porosty Stonávky, přilehlé části luk	lesní, vodní, 3C5
<b>LBC 3</b> na soutoku Stonávky a Sušovského potoka	Třanovice	3,6 ha	existující, funkční, lesní porosty na soutoku Stonávky a Sušovského potoka	lesní, 3C5, 3BC4
<b>LBK 4</b> vede z LBK 1 do Vělopolí	Třanovice , Vělopolí	0,71 km	částečně existující, funkční, břehové porosty pravobřežního přítoku Černého potoka, přilehlé části luk	lesní, 3C5, 3BC45
<b>LBK 5</b> vede z LBC 3 do Českého Těšína	Třanovice , Horní Žukov	1,46 km	částečně existující, funkční, břehové porosty Sušovského potoka, přilehlé části pozemků zarostlé dřevinami	lesní, vodní, 3BC45, 4BC4
<b>LBC 4</b> les v Dolních Třanovicích	Třanovice	5,5 ha	existující , funkční, les s převahou stejnověkých smrků	lesní, 4B4, 4BC4
<b>LBK 6</b> vede z LBK 5 do Českého Těšína	Třanovice , Horní Žukov	0,78 km	částečně existující, funkční, břehové porosty Bernotského potoka, přilehlé části luk	lesní, 3BC45, 4BC4

Poznámky k tabulce:

- délky biokoridorů a plochy biocenter jsou uvedeny jen pro části těchto prvků ležící uvnitř řešeného území
- LBC = lokální biocentrum, LBK = lokální biokoridor

- STG – skupina typů geobiocénů (kód uvádí na prvním místě vegetační stupeň, písmenem je označena úživnost stanoviště (A - kyselé, B - středně živné, C - bohaté dusíkem, D - bohaté vápníkem a jejich kombinace), poslední číslo značí hydrickou řadu = stupeň zamokření stanoviště (1 - suché až 5 - mokré)

## **j)6. ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PLOCH S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

Zdůvodnění se týká pouze ploch, jejichž označení se liší od názvů ploch daných ustanoveními § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území.

Nejsou stanoveny žádné plochy s rozdílným způsobem využití nevyskytující se ve vyhlášce.

Jsou stanoveny následující plochy s rozdílným způsobem využití obsažené ve vyhlášce, ale s modifikovaným - upřesněným názvem:

- **plochy občanského vybavení – sport OS a občanského vybavení – hřbitov OH** jsou vymezeny samostatně kvůli jejich úžeji chápaným možnostem využití (až monofunkčnímu využití) oproti plochám OV. Plochy sportu budou sloužit hlavně k umístování sportovních zařízení, plochy hřbitovů slouží a budou sloužit pouze účelu pohřbívání. Zařazení těchto ploch do ploch občanského vybavení OV by oslabilo vypovídací schopnost územního plánu.

## **j)7. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, VYSVĚTLENÍ POJMŮ**

„Podmínky“ jsou stanoveny tak, aby byla jejich splněním realizována navrhovaná urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny.

*Urbanizované území* tvoří zastavěné území obce a zastavitelné plochy, které jsou určeny k zastavění.

*Neurbanizované území* (nezastavěné území - volná krajina) zahrnuje plochy nezastavěné, které k zastavění nejsou určeny.

Jako *hlavní využití* jsou v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jmenovány funkce, které v dané ploše převažují.

Jako *využití doplňující a přípustné* jsou jmenovány funkce, které jsou pro danou plochu vhodné a možné, ale nepřevažují v ní.

*Za podmíněně přípustné* jsou považovány stavby, zařízení a činnosti, jejichž umístění v ploše je nutno vždy *individuálně posuzovat* z hlediska slučitelnosti s hlavní a převládající funkcí plochy, z hlediska možných negativních dopadů na okolí, z hlediska vlivu umístovaných staveb na architektonicko-urbanistické hodnoty území, na krajinný ráz apod. Za podmíněně přípustné jsou považovány také všechny stavby, zařízení a plochy sloužící dlouhodobému nebo trvalému pobytu osob – např. školy, ústavy sociální péče apod., které leží v místech, které mohou být narušeny hlukem, vibracemi a jinými negativními vlivy z okolí.

Jako *využití nepřípustné* jsou uváděny funkce, které do dané plochy umístovat nelze po dobu platnosti územního plánu.

Přípustnost umístování staveb a funkcí v jednotlivých plochách se vztahuje na umístování staveb, změny staveb a změny ve využití staveb a pozemků.

Definice pojmů použitých v podmínkách využití ploch s rozdílným využitím:

*Velkoplošné hřiště* - místo určené pro provozování určitého sportu nebo hry o výměře větší než 600 m<sup>2</sup>. Součástí hřiště mohou být další předměty či zařízení potřebné pro příslušnou hru a oplocení.

*Maloplošné hřiště* - místo určené pro provozování určitého sportu nebo hry o výměře menší než 600 m<sup>2</sup>. Součástí hřiště mohou být další předměty či zařízení potřebné pro příslušnou hru a oplocení.

*Dětské hřiště* - vymezené prostranství k volnému pohybu a hrám dětí osazené nemovitými objekty (prolézačky, pískoviště, houpačky, apod.). Dětské hřiště může být oploceno.

*Boxové garáže* - spojená soustava garáží pro čtyři a více automobilů.

*Velkoplošná prodejna* - maloobchodní zařízení o zastavěné ploše větší než 600 m<sup>2</sup>.

*Drobná výroba* - stavby a zařízení malých výrobních a opravárenských provozoven i nevýrobních služeb, které mohou být součástí obytného území.

*Chov hospodářských zvířat* - zahrnuje chov hospodářských zvířat ve velkém i chov hospodářských zvířat v malém, nezahrnuje chov domácích zvířat (psi, kočky, papoušci, apod.).

*Chov hospodářských zvířat ve velkém* - vyžaduje samostatné zemědělské stavby pro chov zvířat.

*Chov hospodářských zvířat v malém* - je provozován v drobné stavbě, která plní doplňkovou funkci ke stavbě hlavní.

*Velkoplošný sad* - specializovaná zahrada uzpůsobená pro pěstování ovocných stromů a keřů o výměře větší než 1000 m<sup>2</sup>.

*Plocha komerčního pěstování rostlin* - specializovaná zahrada uzpůsobená pro pěstování jiných než ovocných stromů, keřů a jiných rostlin o výměře větší než 1000 m<sup>2</sup>.

Vysvětlení k jednotlivým „podmínkám“:

- Formulace „pozemky a stavby pro bydlení v rodinných domech“, „pozemky a stavby pro bydlení v bytových domech“, „pozemky a stavby pro rodinnou rekreaci“, v sobě zahrnují další stavby jmenované v §21, odst.4 vyhl. č.501/2006 Sb.
- Prostorová regulace ve smyslu objemu staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci je obsažena v definici těchto staveb v §2, odst. a) a §2, odst. b), vyhl. č.501/2006 Sb. Proto je v textu „podmíněk“ znovu neuvádíme.
- Přípustná výšková hladina v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití je stanovena tak, aby byl zachován stávající charakter a výška zástavby.
- Intenzita využití ploch smíšených obytných je stanovena v tabulce zastavitelných ploch, kap. c)2. textové části I. udaným maximálním počtem přípustných RD. Počty RD jsou stanoveny tak, aby byl zachován charakter stávající zástavby - intenzivnější zástavba v centru obce a v lokalitě Za lesem a méně intenzivní ve zbytku obce.
- Podmínky pro architektonický vzhled staveb pro bydlení, rodinnou rekreaci ... atd. neuvádíme. Bude posouzeno v územním řízení (§90, odst. b) stavebního zákona) individuálně u každé stavby.
- Podmínka prostorového uspořádání u ploch SB - *stavby pro občanské vybavení nepřekročí zastavěnou plochu 600 m<sup>2</sup>* - je stanovena proto, aby v těchto plochách nemohly být realizovány



velikostně nadměrné stavby, např. supermarkety apod., které neodpovídají charakteru zástavby v těchto plochách.

- Podmínky prostorového uspořádání v některých plochách nejsou stanoveny:
  - v plochách občanského vybavení – hřbitovů – OH. V plochách OH se nepředpokládá stavební činnost. Velikost eventuálních staveb bude dána potřebami pohřbívání nebo církevními potřebami;
  - v plochách technické infrastruktury – T. Jde o technická zařízení, kde je objem, umístění a zastavěná plocha staveb dána nutností dodržet potřebné technické parametry a technologie;
  - v plochách přírodních – NP. Velikost přípustných staveb pro ochranu přírody a krajiny a pro vodohospodářské a protierozní úpravy bude dána konkrétními potřebami v daném místě. Bez znalosti těchto potřeb by nemělo smysl velikost staveb omezovat. Parametry staveb budou samozřejmě posuzovány v územním řízení.

## **j)8. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY**

Jako veřejně prospěšné stavby jsou označeny pouze ty významné stavby, jejichž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Dva úseky přeložky silnice I/11 - veřejně prospěšné stavby VD1, VD2 - vytvoří nové kapacitní propojení s návazností na silniční síť Slovenska. Místní komunikace včetně mostu přes Stonávku a místní komunikace v zastavitelné ploše Z63 - VD3, VD4 - zlepší dopravní obsluhu v lokalitě Zátíší a napojení zástavby na silnice II. třídy. Výstavba chodníků podél silnic II/474 a II/648 a pěší trasa včetně lávky přes Stonávku - VD5, VD6, VD7 - přispějí k bezpečnějšímu provozu pěších podél nejfrekventovanějších úseků silnic od lokalit obytné zástavby do centra obce a k zastávkám autobusové dopravy. Navržené trafostanice včetně kabelových vedení VN - VT1 - poslouží ke zvýšení kapacity rozvodné soustavy v obci a k lepšímu zásobování stávající i navržené zástavby el. energií. Veřejné prostranství - zastavitelná plocha Z76 - PP1 - umožní krátkodobou rekreaci obyvatel z blízkých zastavitelných ploch Z54 a Z55 i ze stávajícího obytného území.

Mezi veřejně prospěšné stavby jsou zahrnuty všechny prvky lokálního ÚSES, které je nutno dlouhodobě územně stabilizovat. Zařazení ÚSES mezi veřejně prospěšné stavby umožní vytvořit prostorové podmínky pro funkci biocenter, která zajišťují trvalou existenci původních ekosystémů a biokoridorů, které zajišťují migraci genetické informace uvnitř systému a tím stabilizovat ekosystém i krajinu v obci.

Lokalizace veřejně prospěšných staveb, které jsou zakresleny ve stejnojmenném výkresu I.2.f) bude upřesněna v dokumentacích k územnímu a stavebnímu řízení.

## **j)9. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ, ZÁSAHY DO LIMITŮ VYPLÝVAJÍCÍ Z ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí jsou zakresleny v koordinačním výkresu II.2.a).

Zakresleny jsou následující limity zobrazitelné v měřítku výkresu 1: 5000:

- **ochranné pásmo rychlostní silnice**, 100 m od osy vozovky přilehlého jízdního pásu mimo zastavěné území obce (zakreslena je i silnice)
- **ochranné pásmo silnice I. třídy**, 50 m od osy vozovky mimo zastavěné území obce (zakreslena je i silnice)
- **ochranné pásmo silnice II. třídy**, 15 m od osy vozovky mimo zastavěné území obce (zakreslena je i silnice)
- **ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VVN 400 kV**, 30 (35) m
- **ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VVN 110 kV**, 12 (15) m
- **ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VN 22 kV**, 7 (10) m
- **bezpečnostní pásmo velmi vysokotlakého plynovodu**, nad DN 100 do DN 500 včetně - 120 m
- **bezpečnostní pásmo vysokotlakého plynovodu**, nad DN 100 do DN 300 včetně - 20 m, nad DN 300 do DN 500 včetně - 30 m
- **bezpečnostní pásmo podzemního zásobníku plynu** - 250 m
- **bezpečnostní pásmo sond podzemního zásobníku plynu** - 80 m
- **ochranné pásmo hlavního zásobovacího řadu pitné vody**, přivaděč OOV Vyšní Lhoty-Český Těšín má stanovené ochranné pásmo 6 m na obě strany od líce potrubí
- **záplavové území** včetně vymezení aktivní zóny u řeky Stonávky v ř. km 16,95 až 33,215 stanovené Krajským úřadem Moravskoslezského kraje opatřením č.j. MSK 195654/2006 ze dne 16.1.2007
- **vodní toky, rybníky, lesy** – jako významné krajinné prvky dle zákona č.114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č.395/1992 Sb., kterou se provádí některá ustanovení zák. č.114/1992 Sb.
- **ochranné pásmo pozemků plnicích funkcí lesa** (50m od okraje lesních pozemků)
- **památný strom** - Třanovická babyka
- **ochranné pásmo veřejného pohřebiště** (och. p. 100 m není vyhlášeno, vyplývá ze zákona o pohřebnictví)
- **chráněné ložiskové území** černého uhlí Čs. části hornoslezské pánve č. 14400000, zemního plynu Hradiště, č. 40016000
- **chráněné území pro zvláštní zásah do zemské kůry** Hradiště, podzemní zásobník plynu, č. 400160000
- **výhradní ložisko** černého uhlí a zemního plynu Žukovský hřbet, č. 307240000, zemního plynu Žukov (Třanovice)-PZP, č. 308397201
- **dobývací prostor** zemního plynu a černého uhlí Žukov, č. 40024
- **zájmové území Ministerstva obrany - ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení**
- **veřejně prospěšné stavby** vyplývající ze ZÚR MS kraje - **D35** - Těrlicko-Třanovice, nová stavba, čtyřpruhová směrově dělená silnice I.třídy, **D36** - Třanovice-Hnojník, přeložka, čtyřpruhová směrově dělená silnice I.třídy, **PZ6** - VVTL plynovod DN 500, PN 63 PZP Třanovice - Chotěbuz - státní hranice ČR/Polsko, **PZ11** - rozšíření uskladňovacích kapacit podzemních zásobníků plynu Třanovice s využitím ložiska Staré pole
- **územní rezerva** vyplývající ze ZÚR MS kraje - **P502** - plynovod VTL Třanovice-Komorní Lhotka DN 200

Limitem využití území jsou také všechna ochranná pásma vedení technické infrastruktury - vodovodů, kanalizace, kabelových vedení VN, kabelových i nadzemních vedení NN, STL plynovodů, dálkových podzemních kabelů, telefonních kabelů. Vzhledem k malým rozměrům a malému významu těchto limitů nejsou v koordinačním výkresu zakresleny.

Další omezení ve využití území zakreslené v koordinačním výkresu II.2.a) – památky místního významu, historicky a architektonicky hodnotné stavby, svahové deformace potenciální č. 3631, 3632, 3638, 3639 a 7710, svahová deformace pozorovaná p.č. 14/1, poddolované území č. 4587 Horní Třanovice, radioreléové trasy páteřní a méně významné bez vyhlášeného ochranného pásma, místa dalekého rozhledu. Lokalita 25-22-03/1 středověké a novověké jádro obce Třanovice je evidována jako území s archeologickými nálezy 2. kategorie - UAN II. Omezením je i provedené odvodnění pozemků, kvůli přehlednosti koordinačního výkresu jsou meliorované pozemky zakresleny pouze do výkresu předpokládaných záborů půdního fondu II.2.c).

**Limity vyplývající z řešení územního plánu** jsou ty navržené prvky územního plánu, které realizací územního plánu získají vlastnosti, na které se vztahuje ochrana dle právních předpisů a správních rozhodnutí. V území Třanovic to jsou navrhované úseky dopravní a technické infrastruktury (viz výkresy I.2.c), I.2.d), I.2.e) a II.2.a)) vč. ochranných pásem, navržené vymezení lokálního územního systému ekologické stability, biocenter a biokoridorů (viz výkresy I.2.b) a II.2.a)). Ve výkresu II.2.a) jsou zakresleny limity vyplývající z řešení územního plánu zobrazitelné v měřítku výkresu 1: 5000 – ochranné pásmo silnic I. a II. třídy, vymezení lokálního ÚSES.

**Omezením ve využití území vyplývajícím z řešení územního plánu** je stanovení nezastavitelného území v rozsahu 6-8 m od břehové hrany vodních toků, které musí být respektováno všude, kde vodní toky přiléhají k zastavitelným plochám nebo přes ně procházejí. Nezastavitelné území není ve výkresech značeno, protože je v měřítku 1: 5000 nezobrazitelné.

### **Zásahy do limitů využití území vyplývající z řešení územního plánu**

Popsány jsou pouze střety s výše jmenovanými limity zakreslenými v koordinačním výkresu. Bude třeba je řešit v dalších stupních územně plánovací dokumentace, dokumentaci k územnímu řízení. Střety s méně významnými limity – hlavně s trasami a ochrannými pásmy technické infrastruktury – nevytváří zásadní překážky, které by znemožňovaly využití ploch k navrženému účelu.

*Zastavitelné plochy Z3-Z6, Z22-Z24, Z26, Z27-Z29, Z33, Z36, Z50-Z53, Z57-Z59, Z61-Z64, Z73-Z75, Z81, Z82-Z84, Z88, Z91* zasahují do ochranného pásma silnic I., II. třídy nebo rychlostní silnice. Stavby na těchto plochách je třeba dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy, musí respektovat stanovená ochranná pásma dopravní infrastruktury.

*Zastavitelné plochy Z1-Z6, Z28, Z49, Z50, Z53, Z56, Z58, Z61, Z73, Z80-Z84, Z86, Z87, Z92* zasahují do ochranného pásma nadzemních vedení el. energie VVN 400 kV, VVN 110 kV nebo VN 22 kV. Stavby na těchto plochách je třeba dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy, musí respektovat stanovená ochranná pásma technické infrastruktury.

*Zastavitelné plochy Z3, Z4, Z5, Z10-Z14, Z16-Z18, Z20, Z29, Z60, Z70, Z78, Z80, Z84, Z89, Z90* zasahují do bezpečnostního pásma VVTL nebo VTL plynovodu, podzemního zásobníku plynu

nebo sond PZP. Stavby na těchto plochách je třeba dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy, musí respektovat stanovená bezpečnostní pásma technické infrastruktury.

*Zastavitelné plochy Z25, Z29, Z59, Z84* zasahují do ochranného pásma hlavního zásobovacího řadu pitné vody. Stavby na těchto plochách je třeba dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy, musí respektovat stanovené ochranné pásma technické infrastruktury.

*Přes zastavitelné plochy Z73, Z83, Z84, Z88* prochází vodní toky. Při umístování staveb je nutno ponechat podél toku nezastavěný pás o min. šířce 6m od břehové hrany.

*Zastavitelné plochy Z36, Z42, Z75, Z78, Z79, Z82, Z84, Z88* zasahují do záplavového území Stonávky, plochy Z74, Z79, Z84, Z88 i do aktivní zóny záplavového území. V těchto plochách bude třeba konkrétní umístění stavebních pozemků i samotných staveb vždy dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy.

*Zastavitelné plochy Z3-12, Z14, Z16, Z17, Z24, Z27-Z29, Z31, Z33, Z40, Z42, Z44, Z47, Z48, Z50, Z51, Z53, Z56, Z57, Z60, Z67, Z68, Z73, Z75, Z76-Z80, Z82-Z85, Z88, Z89, Z91, Z92* zasahují do ochranného pásma lesa. V těchto plochách bude třeba konkrétní umístění stavebních pozemků i samotných staveb vždy dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy. Zábor lesních pozemků je dokumentován v kapitole e).

*Zastavitelné plochy Z73, Z80* zasahují do ochranného pásma veřejného pohřebiště. Stavby v ochranném pásmu nesmí narušovat pietu místa.

*Všechny zastavitelné plochy* leží uvnitř chráněného ložiskového území černého uhlí Čs. části hornoslezské pánve. Podmínky ochrany ložisek černého uhlí v CHLÚ vymezuje dokument „Nové podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní části okresu Ostrava-město“. Území Třanovic je v něm zařazeno do zóny C2, ve které prakticky žádná omezení výstavby nejsou. *Všechny zastavitelné plochy kromě Z45-Z54, Z74, Z92* zasahují také do chráněného ložiskového území zemního plynu Hradiště a do chráněného území pro zvláštní zásah do zemské kůry Hradiště.

*Všechny zastavitelné plochy kromě Z46-Z50* zasahují některého z výhradních ložisek černého uhlí a zemního plynu Žukovský hřbet nebo zemního plynu Žukov (Třanovice)-PZP, *zastavitelné plochy Z10-Z14, Z16-Z22, Z70, Z84, Z89* zasahují také do dobývacího prostoru zemního plynu a černého uhlí Žukov.

Celé území obce a *všechny zastavitelné plochy* leží uvnitř zájmového území Ministerstva obrany - ochranného pásma leteckých radiových zabezpečovacích zařízení. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, Vojenské ubytovací a stavební správy Brno:

- výstavba souvislých kovových překážek (100 x 20 m a více)
- výstavba větrných elektráren
- stavby nebo zařízení vysoké 30 m a více nad terénem
- stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického záření

V dotčeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, Vojenské ubytovací a stavební správy Brno:

- výstavba a rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů včetně zařízení

- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem.
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky).

*Křížení navrženého průběhu územního systému ekologické stability s limity využití území.*

Lokální biocentra a biokoridory ÚSES kříží jednou rychlostní silnici, třikrát silnice II. třídy, jednou nadzemní vedení el. energie 110 kV, jednou nadzemní vedení el. energie 22 kV, desetkrát plynovody VVTL a VTL, dvakrát hlavní vodovodní řad.

## **k) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

---

Odhadovaný počet potřebných bytů v řešeném území je stanoven a zdůvodněn v kapitole j)2., podkapitole Sociodemografické a hospodářské podmínky rozvoje obce. Potřeba je stanovena na cca 70-80 nových bytů v následujících patnácti letech. Vzhledem k rozptýlenému charakteru zástavby a občasně přítomnosti proluk v zastavěném území je možno předpokládat realizaci několika nových RD bez nároku na nové plochy (vymezené územním plánem jako návrhové) - jedná se cca o 15 bytů/RD a to formou - nástavby, přístavby, změny využití budov, v zahradách, v prolukách v zástavbě apod.. V zadání územního plánu byla uvedena potřeba cca 60-70 bytů na nových plochách. Pro toto množství bytů (RD) by měly být vymezeny zastavitelné plochy o výměře cca 18,1 ha, což vyplývá z průměrné velikosti parcely pro 1 RD stanovené v územním plánu. Průměrná velikost parcely vychází z průměrné velikosti stávajících pozemků s RD v obci (nejčastěji cca 800 m<sup>2</sup> až 2000 m<sup>2</sup> v centru obce, u historických zemědělských usedlostí a nových rezidencí v rozptýlené zástavbě ale činí cca 2000 m<sup>2</sup> až 7000 m<sup>2</sup>), z jejich hustoty v jednotlivých lokalitách a ze Zastupitelstvem obce schválené mapy zón s preferovanou výstavbou. Dle těchto kritérií je nejintenzivnější výstavba umožněna v centru obce a v lokalitě Za lesem - cca 1500 m<sup>2</sup> na 1 RD. Nejméně intenzivní naopak v lokalitě Fifejdy/Vyrubaná - cca 3500 až 5000 m<sup>2</sup> na 1 RD. Ve zbytku obce se intenzita pohybuje nejčastěji v rozmezí 2000 až 3500 m<sup>2</sup> na 1 RD. Tyto hodnoty byly použity pro potřeby bilancí počtu RD v územním plánu.

Současně však pro přiměřené fungování trhu s pozemky je potřeba zabezpečit převahu nabídky pozemků nad očekávanou poptávkou, minimálně o 50-100%, podobně jako u většiny obcí v ČR. Ne všechny pozemky, které územní plán navrhne k zástavbě, budou takto využitelné ať už z důvodů majetkoprávních či jiných, tj. v době zpracování územního plánu neznámých faktorů, nebo v potřebném časovém předstihu nebudou infrastrukturně připraveny (nákladnost technického vybavení, nových obslužných komunikací, problematika časové koordinace). V zadání územního plánu byl požadován převis nabídky ploch ve výši min. 100%.

V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení o celkové výměře 40,79 ha, na kterých lze realizovat **cca 145 RD/bytů**. To při výše uvedené potřebě nových bytů (cca 60-70 bytů na nových plochách) znamená převis nabídky ploch pro bydlení ve výši cca 107% až 141%.

O výstavbu bydlení je totiž v Třanovicích poměrně velký zájem (viz kap. j)2.) díky dobré dopravní dostupnosti (silnice R48, I/68), dobrému napojení zastavěných a zastavitelných ploch na síť technické infrastruktury a blízkosti přírodně rekreačního zázemí - vodní nádrž Těrlicko, Beskydy. Obec leží navíc v dostatečném odstupu od velkých hutních podniků Ostravska a Třinecka, ale zároveň má dobrou dopravní dostupnost k těmto zdrojům pracovních příležitostí. Zvýšený zájem o bydlení odpovídá počtu navržených zastavitelných ploch a převisu jejich nabídky.

## I) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

---

Na veřejném projednání byly k návrhu Územního plánu Třanovice podány následné námitky:

- 1) Břetislav Sikora, bytem Pikartská 1260/72, 716 00 Ostrava 16  
Ing. Dušan Fiedler, bytem Kylešovská 807/19, 746 01 Opava

Požadují jako vlastníci pozemků p. č. 2024, 2025 a 2026 k. ú. Třanovice jejich zařazení do zastavitelných ploch pro rodinné domy. Uvedené pozemky jsou podle současně platného Územního plánu obce Třanovice v zóně orné půdy a zahrad. Vlastníci uvádějí, že pozemky navazují podle Územního plánu Těrlicko na zastavitelné pozemky p. č. 1287/6 a 1287/7 v k. ú. Hradiště pod Babí horou.

Rozhodnutí o námitce: **nevyhovuje se**

Odůvodnění:

Dopisem č. j. MMFM 130516/2013 ze dne 4. 11. 2013 požádal Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního plánování a stavebního řádu jako pořizovatel Územního plánu Třanovice Krajský úřad MS kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako dotčený orgán o posouzení podané námitky z hlediska zákona č. 334/1992 Sb. v platném znění.

Dopisem č. j. MSK 153721/2013 ze dne 26. 11. 2013 vydal KÚ stanovisko, ve kterém uvádí, že znovu prověřil zařazení výše uvedených pozemků do zastavitelných ploch a konstatuje, že se v této lokalitě s rozptýlenou zástavbou jedná o urbanisticky nedotčené území, tvořící rovinný až mírně svažité ucelený blok pozemků s jižní expozicí, náležící zemědělskému půdnímu fondu. Ve smyslu Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96 lze v daném klimatickém regionu vyhodnotit jako půdu s nadprůměrnou produkční schopností. Případná realizace zástavby by byla v rozporu se zájmy vymezenými § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, t. j. především z hlediska narušení organizace zemědělského půdního fondu, kdy stávající, ucelené a rozsáhlejší území není dosud dotčeno stavebními aktivitami a může plnit funkci vymezenou § 1 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Z uvedeného důvodu krajský úřad s požadovaným řešením začlenit požadavky do ploch pro výstavbu nesouhlasí.

- 2) Ludmila Mužná, bytem Na Aleji 2715, 738 01 Frýdek-Místek

Paní Mužná je vlastníkem 1/3 pozemku p. č. 3881 k. ú. Třanovice. Další 1/3 vlastní paní Věra Blažková, bytem Zd. Štěpánka 1776/21, Ostrava – Poruba a zbývající 1/3 vlastní pan Jaromír Polka, bytem Dobrá č. 76.

Za všechny uvedené vlastníky žádá paní Mužná převedení pozemku p. č. 3881 k. ú. Třanovice ze zóny orné půdy a zahrad do plochy bydlení v rodinných domech.

**Rozhodnutí o námitce: nevyhovuje se**

Odůvodnění:

Pozemek p. č. 3881 k. ú. Třanovice nenavazuje na zastavitelné území. Provedení úpravy funkčního využití v území může být řešené, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nejvýhodnější. Nelze změnou využití území narušovat dosud nedotčená území a rovněž nelze v souladu s ustanovením § 55, odst. 4 zák. č. 183/2006 Sb. v platném znění (kde je konstatováno, že další zastavitelné plochy lze změnou vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch) vymezovat nové zastavitelné plochy. Z uvedených důvodů nelze pozemek p. č. 3881 zařadit v současné době do ploch pro výstavbu rodinných domů.

**Na opakovaném veřejném projednání nebyly podány žádné připomínky a námítky a v zákonné lhůtě do 7 dnů od veřejného projednání podal námitku:**

Jan Vicherek, Želivského 1342/2, 736 01 Havířov

Důvodem opakovaného řízení o vydání ÚP Třanovice byla změna ploch bydlení – stav v koridoru pro umístění stavby silnice I/11 Havířov-Třanovice – D Z84 a Z83 na plochy dopravy. Pozemky, které jsou ve vlastnictví pana Vicherka, **touto změnou nebyly dotčeny**.

V souladu s ustanovením § 52, zák. č. 183/2006 Sb. v platném znění, je možné podávat námítky jen k rozsahu úprav, které byly v návrhu ÚP provedeny od veřejného řízení k vydání ÚP Třanovice, které se konalo 30. 9. 2013.

Námítky podané panem Vicherkem dne 24. 4. 2014 byly příliš obecné a nešlo vyvodit, čeho se námítky týkají. Proto byla panu Vicherkovi zaslána výzva (adresována byla přesně podle pokynů pana Vicherka na jím uvedené e-mailové adresy a doporučenou poštou) k upřesnění a doplnění námitek. Doporučená zásilka byla převzata paní Vicherkovou a panu Vicherkovi předána údajně nebyla. Podle sdělení pana Vicherka nebyla výzva doručena ani na e-mailové adresy. Pan Vicherek znovu zaslal upomínku, že neobdržel žádnou zprávu ke svým námitkám. Opakovaně byla panu Vicherkovi zaslána kopie výzvy o doplnění (o konkretizování jeho námitek) a termín pro upřesnění a doplnění námitek mu byl prodloužen do 4. 6. 2014.

Dne 3. 6. 2014 pan Vicherek odpověděl, ale své námítky opět nekonkretizoval a požadoval prodloužení termínu po obdržení dopisu do 30 dnů.

Na základě panem Vicherkem nekonkretizovaných námitek a žádostí, považujeme celý tento proces za bezpředmětný, který nemá vliv na vydání Územního plánu Třanovice.

Zpracovala: Dagmar Vašicová, Odbor územního rozvoje a stavebního řádu Magistrátu města Frýdku-Místku

## m) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

---

**K návrhu Územního plánu Třanovice byly podány tyto připomínky:**

Ředitelství silnic a dálnic Brno, č. j. 002883/11300/2013 ze dne 2. 10. 2013

- V koridoru pro umístění stavby „Silnice I/11 Havířov – Třanovice“ (D-Z84, Z83 – ZÚR MSK) nesouhlasí s vymezením jiných funkčních ploch než ploch pro dopravu.

**Rozhodnutí o požadavku: požadavek je splněn**

Odůvodnění:

Jedná se o plochy pro bydlení, které jsou jako „stav“. Podle požadavku Min. dopravy jsou předmětné dvě plochy převedeny z ploch pro bydlení do ploch pro dopravu.

- U návrhových ploch, vymezených do ochranného pásma rychlostní silnice R 48, upozorňují, že OP silnice I. třídy je územím se zvláštním režimem, jehož využití je podmíněno souhlasem silničního správního úřadu, kterým je pro kategorii R Ministerstvo dopravy.

**Rozhodnutí o požadavku: požadavek je v návrhu ÚP vyřešen**

Odůvodnění:

Ve výrokové textové části v části f) – Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je mimo jiné uvedeno: *Stavby v plochách zasahujících do ochranných pásem jsou podmíněně přípustné pouze se souhlasem silničního správního úřadu. V těchto plochách musí být u staveb a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb.*

Ministerstvo dopravy považuje uvedenou větu za dostačující a tím je připomínka bezpředmětná.

- U ploch Z74, Z51, Z52, Z53, Z81 v předchozím stanovisku akceptovali vyjádření pořizovatele ÚPD o zajištění jejich dopravní obslužnosti stávající sjezdy. Upozorňují, že ani v budoucnu nebude možné přímé napojení těchto ploch na R 48 resp. přeložku I/68. Pokud jde o vymezení ploch v OP silnice, platí ustanovení o území se zvláštním režimem.

**Rozhodnutí o požadavku: požadavek je vyřešen**

Odůvodnění:

Do textové části je zapracováno, že *uvedené plochy budou připojeny jediné a výlučně přes stávající místní komunikaci.*

- ŘSD konstatuje, že popis záměrů dopravních staveb nadmístního významu ZÚR MSK (D 36 „přeložka silnice I/11 Třanovice – Hnojník“ a D 35 „přeložka silnice I/11 Těrlicko – Třanovice“), přejatý z ÚPN VÚC Beskydy při vymezení koridorů pro předmětné stavby, neodpovídá současnému stavu poznání. V případě koridoru ZÚR MSK D 36, označovaného



v návrhu ÚP Třanovice jako koridor (VD1) pro „přeložku silnice I/11 Třanovice – Hnojník“, se jedná o připravovanou stavbu přeložky silnice „**I/68 Třanovice-Nebory**“, která je součástí úprav silnice I/11. V případě koridoru ZÚR MSK D 35, označovaného v návrhu jako koridor (VD1) pro „přeložku silnice I/11 Těrlicko-Třanovice“, se jedná o záměr přeložky „**silnice I/11 Havířov-Třanovice**“. S konstatováním, že ÚPD obcí upřesňuje a aktualizuje při projednávání vlastní ÚPD informace o území, doporučují v ÚPD obce používat aktuální označení tras uvedených dopravních záměrů.

Rozhodnutí o požadavku:

**předmět požadavku je okomentován v textové části odůvodnění**

Odůvodnění:

Označení silnic je totožné s označením v ZÚR MSK. Požadavek ŘSD bude zmíněn v textové části „Odůvodnění“.

- Ochranné pásmo Z84 zarovnat podle přiloženého zákresu, čímž do ploch dopravy budou převedeny části stávajících ploch SB (omezení celkem 4 ploch SB a jedné plochy NP).

Rozhodnutí o požadavku: požadavek je splněn

- V grafické části (mimo výkres dopravy) nesmí být zakreslena osa přeložky silnice I/11

Rozhodnutí o požadavku: uvedené úpravy jsou dle požadavků provedeny

Zpracovala: Dagmar Vašicová, Odbor územního rozvoje a stavebního řádu Magistrátu města Frýdku-Místku

## **n) POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

---

Dne 2. 3. 2009 schválilo Zastupitelstvo obce Třanovice pořízení nového územního plánu.

Zadání pro územní plán Třanovice bylo projednáno v termínu od 18. 8. 2011 do 19. 9. 2011. Ze závěrů projednávání vyplynulo, že územní plán Třanovice je nutno posoudit z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů a že nebude mít vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblast. Všechny podané připomínky dotčených orgánů byly respektovány.

Dle požadavků dotčených orgánů upravené zadání Zastupitelstvo obce Třanovice schválilo na svém X. zasedání konaném dne 21. listopadu 2011.

Společné jednání k návrhu územního plánu a posouzení vlivů na ŽP s dotčenými orgány se uskutečnilo 9. 8. 2012 na Magistrátě města Frýdku-Místku a termín pro předložení stanovisek a připomínek byl stanoven v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb. do 30 dnů ode dne jednání, tedy před novelou stavebního zákona, která je platná od 1. 1. 2013. Dle přechodných ustanovení se na společné jednání naváže novými činnostmi podle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona ve znění po novele. Z vyhodnocených stanovisek dotčených orgánů vyplynuly požadavky na úpravu návrhu, o které byl projektant požádán dopisem dne 27. 2. 2013.

Po dodání opraveného návrhu územního plánu Třanovice pořizovatel napsal žádost dne 2. 5. 2013 na Krajský úřad MS kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury o vydání stanoviska v souladu s ustanovením § 50, odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění. Krajský úřad posoudil návrh územního plánu Třanovice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatoval ve svém stanovisku ze dne 30. 5. 2013 č. j. MSK 66494/2013, že řešením předložené dokumentace nebudou narušeny územní vztahy v území. Požadoval, aby výstavba v plochách, které zasahují do sesuvného území, byla podmíněna prokázáním zajištění stavby před důsledky případného sesuvu. Dále požadoval, aby funkční využití plochy veřejných prostranství a plochu občanského vybavení – sportu bylo upraveno tak, aby zde nemohly být realizovány žádné stavby a dále aby zastavitelné plochy určené pro bydlení byly omezeny tak, aby nezasahovaly do záplavového území. Dle požadavků byl návrh ÚP Třanovice znovu opraven a dne 23. 7. 2013 obdržel pořizovatel dopisem č. j. MSK 96858/2013 potvrzení o odstranění zjištěných nedostatků.

O upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu Třanovice se konalo veřejné projednání dne 30. 9. 2013 v sále Obecního úřadu v Třanovicích, které bylo oznámeno veřejnou vyhláškou č. j. MMFM 96499/2013 ze dne 14. 8. 2013.

Po zhodnocení všech rozhodnutí o námitkách a připomínkách byly dotčené orgány dne 3. 12. 2013 dopisem č. j. MMFM 142849/2013 vyzvány k uplatnění stanovisek. V zákonem stanovené lhůtě do 30 dnů od obdržení návrhů o vypořádání se s námitkami a připomínkami nebyla u pořizovatele uplatněna žádná záporná stanoviska. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury upozornil pořizovatele, že splněním některých požadavků Min. dopravy dojde k podstatné úpravě návrhu Územního plánu Třanovice, která si vyžádá postup podle ust. § 53 odst. 2 stavebního zákona. Projektant návrh Územního plánu Třanovice podle zpracovaného a odsouhlaseného vyhodnocení se s námitkami a připomínkami upravil a provedl i úpravu formy podle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. platného od 1. 1. 2013. Opakované veřejné projednání návrhu územního plánu bylo oznámeno veřejnou vyhláškou č. j. MMFM 31669/2014 dne 12. 3. 2014 na 18. 4. 2014.

## II.2.GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

---

Grafická část odůvodnění územního plánu je zhotovena v souladu s přílohou přílohou č.7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a obsahuje:

- a) **Koordinační výkres** 1:5 000, který zahrnuje navržené řešení, neměnný současný stav a důležitá omezení v území, zejména limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí a z řešení územního plánu. Do koordinačního výkresu jsou zakresleny jen vybrané nejdůležitější části územního plánu - urbanistická koncepce a významné prvky dopravní a technické infrastruktury. Vzhledem k územní složitosti a velkému množství prvků vyskytujících se v území Třanovic, by zakreslení celého hlavního výkresu včetně řešení dopravní a technické infrastruktury do koordinačního výkresu způsobilo jeho nečitelnost a znemožnilo by jeho hlavní funkci, t.j. srovnání navrženého řešení územního plánu s limity a omezeními v území. Vazba méně významných částí územního plánu - např. vodovodů a kanalizace na navrženou urbanistickou koncepci (zastavitelné plochy), je zřejmá z výkresů I.2.c, I.2.d, I.2.e. Z limitů a omezení jsou zakresleny pouze ty, které jsou zobrazitelné v měřítku výkresu 1: 5000 - v souladu s § 13, odst. 2, vyhlášky č. 500/2006 Sb.
- b) **Výkres širších vztahů** 1:50 000 dokumentuje vazby na území sousedních obcí. Podkladem je výkres B.1: Koordinační výkres Odůvodnění Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.
- c) **Výkres předpokládaných záborů půdního fondu** 1:5 000 graficky znázorňuje druh a kvalitu pozemků, které budou realizací návrhů územního plánu odňaty z půdního fondu.

## Příloha č. 1

### Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek obcí k návrhu Územního plánu Třanovice

orgán, organizace	druh	stanovisko	opatření
<b>dotčené orgány</b>			
1.MMFM,odbor DaSH	S	Stanovisko nepředložili	
2.MMFM, odbor ŽPaZ	S	<p><u>Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb. o vodách</u>  V souvislosti s vymezením zastavitelných ploch na stávajících zem. pozemcích, na kterých jsou umístěny stavby k odvodnění pozemků, požadují, aby ÚP obsahoval informaci, že v souladu s ust. § 56 odst. 4 písm. b) vodního zákona je vlastník pozemku, na kterém je umístěna stavba k vodohosp. melioracím pozemků nebo její část, která souvisí s více pozemky nebo byla zřízena ve veřejném zájmu, a která byla vybudována před účinností vodního zákona, je povinen užívat pozemek tak, aby neovlivnil negativně funkci stavby k vodohospodářským melioracím pozemků, nebo jejich části. Z toho důvodu musí být před započítáním výstavby na pozemcích upraveny stávající drenážní skupiny tak, aby svodné drény neprocházely přes zastavěné pozemky nebo zahrady, popř. byly ochráněny proti prorůstání kořeny. Odvodnění pozemků je vodní dílo – stavba k vodohospodářským melioracím a o povolení změn na tomto díle rozhoduje vodoprávní úřad.</p> <p><u>Z hlediska zák. čl. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF</u>  S navrženým zábořem ZPF udělují souhlas.</p> <p><u>Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny</u>  Nemají připomínky.</p>	<p>Zpracovat do textu</p> <p>V textu je doplněno</p>
3.MMFM,OÚPaSR,odd.pam. péče	S	Stanovisko nepředložili	
4.Min.zemědělství,Pozemkový	S	Stanovisko nepředložili	

úřad F-M			
5.Kr.hygienická stanice F-M	S	S návrhem souhlasí bez připomínek.	
6.HZS MS kraje,F-M	S	Stanovisko nepředložili	
7.Min.ŽP,odb.výkonu st.správy Ostrava	S	K předloženému návrhu nemají připomínky.	
8. KÚ MS kraje, odbor ŽPaZ	S	<p><u>Z hlediska památkové péče</u> Nemají připomínky</p> <p><u>Z hlediska zákona o pozemních komunikacích</u> Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost zejména s odkazem na ustanovení § 20 vyhl. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod. Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení neméně šíře veřejného prostranství dle ustanovení § 22 citované vyhlášky.Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny občanského využití řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně nutné zapracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.</p> <p>Z hlediska řešení místních a veřejně přístupných účelových komunikací uplatňují stanovisko k ÚPD obecní úřady obcí s rozšířenou působností – ustanovení § 40 odst. 4 písm. c) zákona o pozemních komunikacích. Dle ust. § 40 odst. 2 písmene g) zákona o pozemních komunikacích uplatňuje stanovisko k ÚPD z hlediska řešení silnic I. třídy Min.dopravy.</p> <p><u>Z hlediska zákona o lesích</u> Návrh ÚP Třanovice předpokládá zábor PUPFL. Celkem je navržen zábor 1,04 ha lesních pozemků, z toho 0,01 pro bydlení, 0,31 ha pro občanské vybavení, 0,15 ha pro veřejné prostranství a 0,57 ha pro dopravu. Zábor lesa může vzniknout i v zastavitelné ploše Z84 pro přeložku silnice I/11. Zábor půdy pro tuto stavbu 84-D je vyhodnocen</p>	<p>Zapracovat do ÚP</p> <p>V návrhu ÚP je zapracováno</p> <p>Na vědomí</p>

	<p>pouze schematicky pro pruh o šířce 50 m v trase dle studie ŘSD.  Upozornění: V případě odnětí lesních pozemků plnění funkcí lesa do výměry 1 ha nebo dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa je příslušným orgánem k projednání orgán státní správy lesů obce s rozšířenou působností (§ 14 odst. 2 lesního zákona), v daném případě MM F-M. Při stavebním řízení o odnětí lesních pozemků plnění funkcí lesa o výměře 1 ha a více rozhoduje krajský úřad.</p> <p><u>Z hlediska zákona o vodách</u>  Nemají připomínky</p> <p><u>Z hlediska zákona o odpadech</u>  Nemají připomínky</p> <p><u>Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny</u>  Upozorňují, že navržené plochy veřejných prostranství 78-PV, 79-PV, 81-PV a jihozápadní část plochy občanského vybavení 75-OS se nacházejí v nivě řeky Stonávky, která má vymezenou funkci lokálního biokoridoru územního systému ekologické stability. Jak je zřejmé z mapových příloh i textové části ÚP, plochy 75 a 78 zasahují do záplavového území Stonávky, plocha 79 do aktivní zóny záplavového území. Jednoznačně se tedy jedná o nivu – významný krajinný prvek, který je dle § 4 odst. 2 zákona možno využívat tak, aby nebyla narušena jeho ekologicko-stabilizační funkce. Zájmy ochrany přírody, týkající se ochrany VKP, je příslušný uplatnit MM F-M, odbor ŽPaZ.</p> <p><u>Z hlediska ochrany ZPF</u>  <u>Po žádosti o nové posouzení je stanovisko následné:</u>  KÚ nesouhlasí s realizací záměru v případě lokality označené 15 – SB, 30-SB, 41-SB, 60-SB, 65-SB.</p> <p>U plochy 60 požadují záměr omezit a přiblížit k zástavbě. Plochu 55 upravit tak, že dojde k vyčlenění části nad cestou a u plochy 56 bude omezena část zasahující do ucelené honové soustavy (část pod příjezdovou cestou). Nemají námítky k využití proluky soustředěné mezi požadavky ozn. 38 a 39 (tedy rozšíření části 38) V případě požadavku 44 trvají na předchozí požadované úpravy spočívající k vyřazení části (výběžku), přesahující hranici protějšího ohraničení navrhované zástavby. Požadavek pořizovatele na ponechání v návrhu plochu 29 za cenu snížení výměry v části 90, KÚ souhlasí s ponecháním plochy 29</p>	<p>V plochách Z78, 79, 75 a 81-veřejné prostranství nejsou přípustné žádné stavby.</p> <p>Opravy provést dle požadavky orgánu ochrany půdy.</p> <p><b>V návrhu je opraveno dle požadavku</b></p>
--	---	--

	<p>v původním rozsahu s tím, že plocha 90 bude snížena cca na 1/2 tak, aby došlo k omezení této plochy po jižní ohraničení stávajícího areálu a využití dosud neurbanizovaného výběžku.,  <u>Z hlediska zákona o posuzování vlivů na ŽP a o změně některých souvisejících zákonů</u>  KÚ požádal o prodloužení lhůty pro vydání stanoviska k předmětnému návrhu ÚP včetně SEA vyhodnocení. Proto bude stanovisko z hlediska zákona o posuzování vlivů na ŽP vydáno samostatně po obdržení výsledků projednávání návrhu ÚP s dotčenými orgány.  <u>Z hlediska zákona o ochraně ovzduší</u>  Vzhledem k tomu, že navržené využití ploch smíšené výroby a ploch výroby a skladování vysloveně nevylučuje možnost umístění stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, <u>KÚ z hlediska ochrany ovzduší požaduje v kap. f) návrhu ÚP zapracovat do podmínek využití těchto ploch ve smyslu přílohy č. 7, části I., odst. 1 písm. f) vyhlášky č. 500/2006 Sb. podmínky ochrany ovzduší zajišťující minimalizaci dopadu těchto činností na kvalitu ovzduší, zejména: umísťovat pouze stacionární zdroje znečišťování ovzduší vybavené technologiemi zajišťujícími minimalizaci emisí znečišťujících nebo pachových látek (tzn. aplikace nejlepších známých technologií); zvolený druh, rozsah a kapacita těchto činností musí respektovat kvalitu ovzduší v lokalitě a vzdálenost zdroje od obytné zástavby; umístování zdrojů znečišťování ovzduší na těchto plochách podmínit využíváním dopravních tras mimo obydlená území (jsou-li k dispozici), výsadbou ochranné zeleně apod.;</u>  individuálně posoudit vhodnost stanovení ochranného pásma.  Odůvodnění:  Požadavek krajského úřadu vychází z:  1. Opatření v Krajském integrovaném programu ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (vydaném nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2009) a nástrojů v Krajském programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (vydaném nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004, aktualizace 2010) podle § 12</p>	<p>Požadavek je zapracován</p>
--	---	--------------------------------

	<p>odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, a v souladu s § 41 odst. 3 téhož zákona, které kladou důraz na snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší mj. při územním plánování.</p> <p>2. Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které mezi priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území uvádí stabilizaci a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje, a dále vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Zásady územního rozvoje jsou dle § 36 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) závazné pro pořizování a vydávání územních plánů.</p> <p>3. Územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností Frýdek-Místek. V kap.</p> <p>4.3. jsou imise uvedeny mezi hlavními hygienickými závadami v území, přičemž jako opatření pro snížení prašnosti je navrhováno mj. výsadba pásů zeleně podél průmyslových areálů a komunikací, citlivě vyhodnocovat vznik nových průmyslových zón a zvážit, zda povolit výstavbu nebo rozšíření kapacity stávajících velkých a zvláště velkých zdrojů znečišťování, minimalizovat negativní vlivy (emise, hluk) vyplývající z výstavby a provozu dopravní infrastruktury aj. Územně analytické podklady slouží dle § 25 stavebního zákona jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace Územně analytické podklady slouží dle § 25 stavebního zákona jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace.</p> <p><u>Z hlediska zákona o prevenci závažných havárií</u>  <b>10/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými</b></p>	
--	--	--



		<p><b>chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)</b></p> <p>Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 32 odst. 2 tohoto zákona, nejsou záměrem dotčeny. V obci se nenachází žádný objekt ani zařízení zařazený rozhodnutím krajského úřadu do skupiny A ani B. Zóna havarijního plánování není pro žádný objekt stanovena.</p>	
9.Min.dopravy ČR	S	<p><u>Po žádosti o nové posouzení je stanovisko následné:</u></p> <p>S vymezením zastavitelných ploch Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z8, Z38 a veřejného prostranství Z77, které doplňují proluky mezi stávající zástavbou souhlasí.</p> <p>S vymezením plochy Z9 a neoznačených ploch SB uvnitř zastavitelné plochy Z84 souhlasí jako podmíněně přípustnými s vyhodnocením podle následné dokumentace upřesňující trasu přeložky silnice I/11. Akceptují vyjádření pořizovatele o zajištění dopravní obslužnosti návrhových ploch Z74, Z51, Z52, Z53 a Z81 stávajícími sjezdy. Trvají na vyřazení plochy Z37.</p> <p>Prověřením ochrany zdraví požadují podmínit i využití ploch Z73 (OV), Z75 (OS), Z91 (VS), Z33, Z39 (SB).</p> <p>Zásadně nesouhlasí s vymezením využití doplňujícího a přípustného ploch „D“ (ploch dopravní infrastruktury), v případě ploch týkajících se silnic I. třídy včetně rychlostních silnic a ploch územních rezerv pro záměry realizace dopravních staveb nemístního charakteru – s přípustností umístění v plochách dopravy pozemků veřejných prostranství, prvků drobné architektury, mobiliáře veřejných prostranství</p>	<p>Respektovat</p> <p>Požadavky jsou respektovány a územní plán byl upraven</p>

		<p>a pozemků dětských hřišť a maloplošných hřišť.  Přeložky silnic I/11 a I/68 jsou ve smyslu § 7, 32, 36, 43 a souvisejících z. 183/2006 Sb., rozvojovým záměrem nemístního významu, pro který je ochrana koridoru veřejným zájmem ve smyslu § 18 a souvisejících z. 183/2006 Sb., potvrzeným ZÚR MSK.  Nesouhlasí s označením silnice I/68 jako „návrhem silnice II. třídy“.  Územní plán nemůže předjímat případné budoucí majetkoprávní úkony státu, podmíněné navíc předchozí dohodou, v tomto případě s KrÚ MSK.  Stávající silnice I/68 musí být označována jako silnice I. třídy.  Zásadně nesouhlasí, aby byly silnice I. třídy, vč. rychlostních silnic v průjezdných úsecích, jejich SOP a plochy s nimi související vymežovány jako veřejný prostor. Silnice I. třídy plní funkci dopravní, v případě nutnosti částečně také funkci obslužnou. Vymezení veřejného prostranství v souladu s platnými právními předpisy (ve znění zák. č. 223/2004 Sb. a zák. č. 128/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů), se neslučuje s funkcí průjezdního úseku silnice I.třídy, mj. ve vztahu k případnému zpoplatňování užívání veřejných prostranství, ve vztahu k přípustné regulaci jejich využití místními vyhláškami i ve vztahu s přípustným využitím jakými jsou stavby, mobiliář, dětská hřiště apod.</p>	
10.Obv. báňský úřad Ostrava	S	Stanovisko nepředložili	
11. Min. obrany, VUSS	S	Nemají připomínky	
12.ČR-Státní energ.inspekce	S	Nemají připomínky	
13.Kr.veterinární správa Ostrava	S	Nemají připomínky	
Sousední obce: MěÚ Český Těšín, Horní Tošanovice, Vělopolí, Dolní Domaslavice, Hnojník, Těrlicko	P	Žádná sousední obec nepodala připomínky.	
Obec Třanovice			
Zpracovala: Vašicová			
19.4.2013			