

ÚZEMNÍ PLÁN TŘANOVICE



ZMĚNA Č. 1

Obec Třanovice
Třanovice č.p. 250, PSČ 739 53

Atelier Archplan Ostrava s.r.o.
Martinovská 3168/48, PSČ 723 00 Ostrava-Martinov

Magistrát města Frýdku-Místku
Odbor územního rozvoje a stavebního řádu

Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě
Odbor územního plánování a stavebního řádu

Ing.Arch.Miroslav Hudák
-urbanistická koncepce, koordinace
Ing.Tereza Nováčková
-půdní fond

Ing.Arch.Miroslav Hudák
-autorizovaný architekt ČKA 03 554

OBJEDNATEL

ZHOTOVITEL

POŘIZOVATEL

KRAJSKÝ ORGÁN
ÚZEMNÍHO
PLÁNOVÁNÍ

ZPRACOVATELÉ

ZODPOVĚDNÝ
PROJEKTANT

I. ZMĚNA Č.1 ÚP TŘANOVICE

I. Změna č.1 ÚP Třanovice obsahuje:	str.
1. Textová část změny č.1	
a) Vymezení zastavěného území.....	2
b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	2
c) Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a systému sídelní zeleně.....	2
d) Koncepce veřejné infrastruktury.....	5
e) Koncepce uspořádání krajiny.....	6
f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.....	7
g) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	8
h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.....	9
i) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv.....	9
j) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.....	9
k) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.....	9
l) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50, odst. 6 stavebního zákona.....	10
2. Grafická část změny č.1.....	11

I.1. TEXTOVÁ ČÁST ZMĚNY č.1

a) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Mění se první dvě věty kapitoly:

Zastavěné území bylo vymezeno k 1.6.2017.

Celkem je na území obce Třanovice vymezeno 152 zastavěných území.

b) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot se změnou č.1 ÚP nemění.

c) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELEŇ

c)1. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Mění se poslední odrážka kapitoly:

- *Hlavním **dopravním tahem** je silnice II/474, která spojuje Třanovice s okolními obcemi a zajišťuje napojení obce na nadřazený komunikační systém - silnice I/68 a D48, které v obci plní pouze tranzitní funkci. Pro zlepšení dopravních vazeb jsou navrženy plochy pro přeložku silnice I/11.*

c)2. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Druhý odstavec kapitoly se ruší.

Největší zastavitelné plochy jsou určeny pro dopravní infrastrukturu Z83 – 11,69 ha, Z84 - 76,73 ha a pro výrobu Z92 - 17,93 ha, největší podíl zastavitelných ploch připadá na dopravní infrastrukturu – 88,42 ha z celkem 161,02 ha.

Mění se tabulka zastavitelných ploch:

Přehled zastavitelných ploch vymezených v územním plánu Třanovice:

<i>označení plochy</i>	<i>umístění , název lokality</i>	<i>převládající navrhovaný způsob využití</i>	<i>výměra v ha</i>
Z1	Zadky	smíšené bydlení	0,34
Z2	Zadky	smíšené bydlení	0,26
Z3	u silnice do Těrlicka	smíšené bydlení	0,55
Z4	u silnice do Těrlicka	smíšené bydlení	0,49
Z5	u silnice do Těrlicka	smíšené bydlení	0,15
Z6	u silnice do Těrlicka	smíšené bydlení	0,22
Z8	u silnice do Těrlicka	smíšené bydlení	0,52

Z9	Mušalec	smíšené bydlení	0,38
Z10	Sušovský	smíšené bydlení	0,27
Z11	Sušovský	smíšené bydlení	0,32
Z12	Sušovský	smíšené bydlení	0,26
Z13	Sušov	smíšené bydlení	0,52
Z14	Sušov	smíšené bydlení	0,29
Z16	Sušov	smíšené bydlení	0,49
Z17	Sušov	smíšené bydlení	0,32
Z18	Sušov	smíšené bydlení	0,31
Z19	Sušov	smíšené bydlení	0,10
Z20	Sušov	smíšené bydlení	0,37
Z22	Na dolině	smíšené bydlení	0,23
Z23	Křemenec	smíšené bydlení	0,20
Z24	Fazolůvka	smíšené bydlení	0,37
Z25	Fazolůvka	smíšené bydlení	0,15
Z26	Fazolůvka	smíšené bydlení	0,43
Z27	Fazolůvka	smíšené bydlení	0,34
Z28	Křemenec	smíšené bydlení	0,50
Z29	centrum	smíšené bydlení	0,55
Z31	Kempa	smíšené bydlení	0,39
Z32	Kempa	smíšené bydlení	0,29
Z33	centrum	smíšené bydlení	1,32
Z34	jižně od centra	smíšené bydlení	0,69
Z35	jižně od centra	smíšené bydlení	0,41
Z36	jižně od centra	smíšené bydlení	0,39
Z38	Zátiší	smíšené bydlení	0,36
Z39	Zátiší	smíšené bydlení	0,46
Z40	mezi Mlýnkou a Stonávkou	smíšené bydlení	1,29
Z42	Pod Kempou	smíšené bydlení	2,17
Z43	Pod Kempou	smíšené bydlení	0,61
Z44	Pod Kempou	smíšené bydlení	1,75
Z45	u Mlýnky	smíšené bydlení	0,20
Z46	u Mlýnky	smíšené bydlení	0,08
Z47	Za lesem	smíšené bydlení	0,38
Z48	Za lesem	smíšené bydlení	0,60
Z49	Za lesem	smíšené bydlení	1,34

Z50	<i>Za lesem</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>1,16</i>
Z51	<i>u silnice do Hnojníku</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,44</i>
Z52	<i>u silnice do Hnojníku</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,36</i>
Z53	<i>u silnice do Hnojníku</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,27</i>
Z54	<i>Vyrubaná</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>3,76</i>
Z55	<i>Fifejdy</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>1,16</i>
Z56	<i>Fifejdy</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,53</i>
Z57	<i>u silnice do Tošanovic</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,29</i>
Z58	<i>u silnice do Tošanovic</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>2,66</i>
Z59	<i>u silnice do Tošanovic</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,31</i>
Z60	<i>Mušalec</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,18</i>
Z61	<i>u silnice do Tošanovic</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,62</i>
Z62	<i>u silnice do Tošanovic</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,14</i>
Z63	<i>u silnice do Tošanovic</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>1,38</i>
Z64	<i>u silnice do Tošanovic</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,96</i>
Z66	<i>mezi lesem a D48</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,49</i>
Z67	<i>mezi lesem a D48</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,28</i>
Z68	<i>mezi lesem a D48</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>1,06</i>
Z69	<i>mezi lesem a D48</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,32</i>
Z70	<i>Sušov</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,22</i>
Z73	<i>centrum</i>	<i>občanské vybavení</i>	<i>1,26</i>
Z74	<i>u silnice do Hnojníku</i>	<i>občanské vybavení</i>	<i>0,34</i>
Z75	<i>centrum</i>	<i>občanské vybavení - sport</i>	<i>2,51</i>
Z76	<i>Fifejdy</i>	<i>veřejné prostranství</i>	<i>0,30</i>
Z77	<i>u Stonávky</i>	<i>veřejné prostranství</i>	<i>0,61</i>
Z78	<i>centrum</i>	<i>veřejné prostranství</i>	<i>0,24</i>
Z79	<i>centrum</i>	<i>veřejné prostranství</i>	<i>0,28</i>
Z80	<i>centrum</i>	<i>veřejné prostranství</i>	<i>0,33</i>
Z81	<i>centrum</i>	<i>veřejné prostranství</i>	<i>0,16</i>
Z82	<i>u Černého potoka</i>	<i>veřejné prostranství</i>	<i>0,52</i>
Z83	<i>přeložka silnice I/11</i>	<i>dopravní infrastruktura</i>	<i>11,69</i>
Z84	<i>přeložka silnice I/11</i>	<i>dopravní infrastruktura</i>	<i>76,73</i>
Z88	<i>u hranic s Hnojníkem</i>	<i>veřejné prostranství</i>	<i>0,15</i>
Z89	<i>Sušovský</i>	<i>smíšená výroba</i>	<i>1,66</i>
Z90	<i>u PZP</i>	<i>smíšená výroba</i>	<i>0,57</i>
Z91	<i>centrum</i>	<i>smíšená výroba</i>	<i>1,93</i>

Z92	výrobní zóna Hnojník-Třanovice	smíšená výroba	17,93
Z93	Zadky	smíšené bydlení	0,29
Z95	Sušov	smíšené bydlení	0,14
Z96	Zátiší	smíšené bydlení	0,11
Celkem	-	-	156,00 ha

c)3. SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ

Systém sídelní zeleně se změnou č.1 ÚP nemění.

d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

d)1. KONCEPCE DOPRAVY

V podkapitole AUTOMOBILOVÁ DOPRAVA se mění první a druhý odstavec:

Trasa silnice D48 Bělotín – Frýdek-Místek – Český Těšín – státní hranice ČR/PR je stabilizována. Napojení zastavby Třanovic na trasu D48 je řešeno v mimoúrovňových křižovatkách (dále MÚK) Tošanovice a Český Těšín-jih.

V souladu se ZÚR MSK je na území Třanovic hájen koridor pro přeložku silnice I/11 v úseku Havířov – Třinec včetně plochy pro útvárovou MÚK s trasou D48 - zastavitelné plochy Z83 a Z84. V souvislosti s přeložkou silnice I/11 je navrženo zrušení části MK a výstavba nové MK u hranic s Hnojníkem a přemostění silnice D48 v lokalitě Zátiší.

Ruší se třetí odstavec:

Křižovatka silnic II/648 a II/474 v centru obce je navržena k přestavbě na malou okružní.

V pátém odstavci se mění druhá a třetí věta:

Pro zpřístupnění zastavitelných ploch Z29, Z35, Z63 jsou navrženy nové MK. Pro zpřístupnění zastavitelných ploch Z68, Z73 jsou navrženy nové účelové komunikace.

V podkapitole AUTOBUSOVÁ DOPRAVA se mění první věta:

Stávající autobusové stanoviště v centru obce se nemění.

V podkapitole STATICKÁ DOPRAVA se mění první věta:

Stávající veřejné parkovací plochy v obci jsou dostatečné, nemění se.

V podkapitole STATICKÁ DOPRAVA se ruší druhá věta:

Navrženy jsou plochy pro parkování u kostela sv. Bartoloměje a obchodu.

V podkapitole CYKLISTICKÁ DOPRAVA se mění text třetího odstavce:

Pro vnitřní každodenní cyklistickou dopravu v obci jsou navrženy místní cyklotrasy a společná stezka pro pěší a cyklisty podél silnic II/474 a současné I/68.

V podkapitole PĚŠÍ DOPRAVA se mění druhá věta:

Navrženo je doplnění chodníků a společné stezky pro pěší a cyklisty podél stávajících silnic II/474 a II/648, dva úseky pěších tras propojujících stávající místní komunikace a chodníky u zastavitelných ploch Z29 a Z64, dva úseky pěších tras propojujících stávající chodníky u zastavitelné plochy Z75,

samostatná pěší trasa u navržené křižovatky silnic D48 a I/11 a samostatná pěší trasa u potoka Mušalec.

d)2. KONCEPCE VODNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

V podkapitole LIKVIDACE ODPADNÍCH VOD se mění druhá věta prvního odstavce:
Tuto kanalizaci je navrženo rozšířit o pět větví kombinované kanalizace splaškové s deseti výtlačnými úseky do lokalit Na dolině, Sušovský, Fifejdy/Vyrubaná, Za lesem a Pod Kempou. Čerpací stanici v zastavitelné ploše Z8 je navrženo přesunout jihovýchodním směrem.

d)3. KONCEPCE ENERGETIKY A SPOJŮ

V podkapitole ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM se za první odstavce doplňuje text:
Je navržen koridor P12 o celkové šířce 20 m pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Libhošť k podzemnímu zásobníku Třanovice.

d)4. NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Koncepce nakládání s odpady se změnou č.1 ÚP nemění.

d)5. OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Občanské vybavení se změnou č.1 ÚP nemění.

d)6. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

V prvním odstavci se mění šestá věta:
Navržena je zastavitelná plocha liniového veřejného prostranství Z88.

e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

e)1. USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Koncepce uspořádání krajiny se změnou č.1 ÚP nemění.

e)2. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Koncepce územního systému ekologické stability se změnou č.1 ÚP nemění.

f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

V podkapitole SB – PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ se v odstavci **Hlavní a převládající využití** mění první odrážka:

- *pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech včetně staveb a zařízení souvisejících s bydlením či bydlení podmiňujících a terénních úprav*

V odstavci **Využití doplňující a přípustné** se mění první a třetí odrážka:

- *stávající pozemky staveb pro rodinnou rekreaci včetně staveb a zařízení souvisejících s rodinnou rekreací či rodinnou rekreaci podmiňujících a terénních úprav*
- *pozemky staveb pro bydlení v bytových domech včetně staveb a zařízení souvisejících s bydlením či bydlení podmiňujících a terénních úprav pouze v zastavitelné ploše Z33*

V odstavci **Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu** se mění druhá odrážka:

- *zastavěnost stavebních pozemků v plochách označených SB, SB1, SB2, SB3, SB4 bude max. 25%*

V odstavci **Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu** se doplňuje odrážka:

- *intenzita využití ploch:*

- *v plochách označených SB připadá na 1 stavbu pro bydlení min. 750 m² plochy*
- *v plochách označených SB1 připadá na 1 stavbu pro bydlení min. 1400 m² plochy*
- *v plochách označených SB2 připadá na 1 stavbu pro bydlení min. 2000 m² plochy*
- *v plochách označených SB3 připadá na 1 stavbu pro bydlení min. 3000 m² plochy*
- *v plochách označených SB4 připadá na 1 stavbu pro bydlení min. 4600 m² plochy*

V podkapitole R – PLOCHY REKREACE se v odstavci **Hlavní a převládající využití** mění první odrážka:

- *pozemky samostatných zahrad včetně staveb zahradních chat, které nesmí obsahovat obytné ani pobytové místnosti, hygienická zařízení ani vytápění, nesmí sloužit k ustájení nebo chovu zvířat*

V podkapitole PV – PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ se v odstavci **Podmínky prostorového uspořádání** mění druhá odrážka:

- *veřejná prostranství, vyznačená v hlavním výkresu jako plochy změn, budou splňovat alespoň minimální parametry pozemků veřejných prostranství obsahující pozemní komunikace uvedené v kapitole d)6.*

V podkapitole D – PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY se v odstavci **Využití doplňující a přípustné** mění první odrážka:

- *pozemky veřejných prostranství, prvky drobné architektury, mobiliář veřejných prostranství, pozemky dětských hřišť, maloplošných hřišť pouze pod estakádou silnice D48*

V podkapitole NL – PLOCHY LESNÍ se v odstavci **Využití doplňující a přípustné** mění první odrážka:

- *stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky,*

hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení

V odstavci **Využití doplňující a přípustné** se ruší třetí a pátá odrážka:

- *pozemky staveb a úprav odpočinkových a vyhlídkových míst*
- *cyklistické stezky, pěší komunikace*

V odstavci **Využití nepřípustné** se doplňuje odrážka:

- *stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, těžbu nerostů, ekologická a informační centra*

V podkapitole NS – PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ se v odstavci **Využití doplňující a přípustné** mění první a čtvrtá odrážka:

- *stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství (např. pastevní přístřešky pro hospodářská zvířata), lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení*
- *neveřejná dopravní infrastruktura - příjezdové cesty ke stavbám a pozemkům, neveřejná technická infrastruktura - přípojky sítí technické infrastruktury*

V odstavci **Využití doplňující a přípustné** se ruší třetí a pátá odrážka:

- *pozemky staveb a úpravy odpočinkových a vyhlídkových míst*
- *cyklistické stezky, pěší komunikace*

V odstavci **Využití nepřípustné** se mění třetí odrážka:

- *pozemky staveb a činnosti, které jsou v rozporu s hlavním a převládajícím, doplňujícím a přípustným využitím - především pozemky staveb pro bydlení, výrobu a skladování, rekreaci, agrofarmy, chov hospodářských zvířat ve velkém (např. kravín) apod.*

V odstavci **Využití nepřípustné** se doplňuje odrážka:

- *stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů, ekologická a informační centra*

Ruší se poslední odstavec:

¹⁾ vyhl. 501/2006, §21, odst. 4

²⁾ vyhl. 501/2006, §22

³⁾ zák. 183/2006 Sb., §103, odst. 1.e)1

g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

V prvním odstavci se ruší veřejně prospěšná stavba VD7:

VD7 - pěší trasa včetně lávky přes Stonávku

V prvním odstavci se doplňují veřejně prospěšné stavby:

VD8 - pěší trasa včetně lávky přes Stonávku jižně od centra obce

VD9 - pěší trasa u přeložky silnice I/11

VD10 - pěší trasa u potoka Mušalec

VD11 - stezka pro pěší a cyklisty podél silnice II/474

Ve druhém odstavci se doplňuje veřejně prospěšná stavba:

P12 - koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Libhošť k podzemnímu zásobníku Třanovice

h) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Ruší se celý text kapitoly:

Veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo ve prospěch obce Třanovice:

PP1 - veřejné prostranství - zastavitelná plocha Z76, p.č. 3107, 3108

Doplňuje se text:

Nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

i) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Vymezení ploch a koridorů územních rezerv se změnou č.1 ÚP nemění.

j) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

Mění se text druhého a třetího odstavce:

Podmínky pro zpracování studií:

Studie navrhnu možnosti optimálního prostorového uspořádání s ohledem na limity využití území a krajinné hodnoty, dále organizaci dopravní obsluhy, využitelnost stávajících příjezdových komunikací, napojení na sítě technické infrastruktury a vymezí plochy potřebných veřejných prostranství.

Termín pro zpracování územních studií, jejich schválení pořizovatelem a vložení dat o těchto studiích do evidence územně plánovací činnosti je stanoven na 4 roky od vydání změny č.1 územního plánu.

k) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Změna č.1 ÚP Třanovice, část I. obsahuje:

textovou část - 8 stran textu, odstavce a) až l)

grafickou část v měřítku 1:5000:

1 výřez z výkresu I.2.a) Výkres základního členění území

1 výřez z výkresu I.2.b) Hlavní výkres - urbanistická koncepce

1 výřez z výkresu I.2.c) Hlavní výkres - koncepce dopravní infrastruktury

1 výřez z výkresu I.2.d) Hlavní výkres - koncepce vodního hospodářství

1 výřez z výkresu I.2.e) Hlavní výkres - koncepce energetiky a spojů

1 výřez z výkresu I.2.f) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

Změnou č.1 se doplňuje kapitola:

1) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50, Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Kompenzační opatření nejsou stanovena.

I.2. GRAFICKÁ ČÁST ZMĚNY č.1

Grafická část změny č.1 ÚP Třanovice je zpracována jako soutisk navrženého řešení změny č.1 se zesvětlenými výkresy platného územního plánu. Změnou jsou dotčeny výkresy I.2.a), I.2.b) , I.2.c), I.2.d) , I.2.e), I.2.f). Všechny výkresy jsou zpracovány v měřítku výkresů územního plánu 1:5000.

II. ZMĚNA Č.1 ÚP TŘANOVICE - ODŮVODNĚNÍ

II. Odůvodnění změny č.1 ÚP Třanovice obsahuje:	str.
1. Textová část odůvodnění změny č.1	
a) Důvody pro pořízení změny č.1, podklady, které byly při zpracování použity.....	13
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	13
c) Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	13
d) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.....	17
e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	17
f) Komplexní zdůvodnění změny č.1 včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení.....	18
g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	20
h) Výsledek přezkoumání změny č.1.....	21
i) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	48
j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....	48
k) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno.....	48
l) Rozhodnutí o námitkách.....	48
m) Vyhodnocení připomínek.....	52
n) Postup pořízení změny č.1.....	53
2. Grafická část odůvodnění změny č.1.....	55
Příloha č.1 - Návrh právního stavu textové části I. ÚP Třanovice po změně č.1 s vyznačením navrhovaných změn	

II.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.1

a) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ZMĚNY Č.1, PODKLADY, KTERÉ BYLY PŘI ZPRACOVÁNÍ POUŽITY

Územní plán Třanovice (dále jen „ÚP Třanovice“) vydalo Zastupitelstvo obce Třanovice formou opatření obecné povahy dne 16.6.2014. Účinnosti nabyl dne 2. 7. 2014.

Dne 19. 9. 2016 schválilo zastupitelstvo obce zadání Změny č. 1 ÚP Třanovice.

Důvodem pořízení změny č.1 ÚP je především aktualizace zastavěného území obce, prověření změny navrženého způsobu využití stávajících i návrhových ploch dle požadavků vlastníků pozemků a zpřesnění podmínek prostorového uspořádání ploch smíšených obytných.

Podkladem pro zpracování změny č.1 byly: doplňující průzkumy a rozbory z března 2016, Zadání změny č.1 územního plánu Třanovice, Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, Územně analytické podklady pro správní obvod ORP Frýdek-Místek - aktualizace 2014 a aktuální katastrální mapa obce.

Změnou č.1 se mění textová část a grafická část ÚP Třanovice vydaného formou opatření obecné povahy dne 16.6.2014.

b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Změna č.1 ÚP řeší pouze záležitosti místního významu a nemá vliv na území sousedních obcí. Navržené plochy pro bydlení zapadají do charakteru rozptýlené obytné zástavby, která se vyskytuje v regionu zahrnujícím i Třanovice.

c) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

ad a) 1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č.1 byla respektována, stejně jako skutečnost, že Třanovice leží v metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje byly respektovány. Veřejně prospěšné stavby a opatření jmenované v ZÚR MSK a zasahující do obce jsou zpracovány v platném územním plánu (kromě biokoridoru č. 563) stejně jako fakt, že je obec součástí rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava.

Aktuální koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje byly respektovány.

Byla aktualizována hranice zastavěného území dle ustanovení §58 zák. č.283/2006 Sb.

Již zastavěné plochy v zastavitelných plochách vymezených v platném územním plánu byly zakresleny jako stávající plochy.

Byly zakresleny všechny nové zastavitelné plochy a byla zpracována tabulka s jejich výčtem, která je uvedena v textové části územního plánu.

Bylo vyhodnoceno účelné využití zastavěného území a potřeba vymezení zastavitelných ploch.

Zastavitelná plocha Z54 byla zvětšena o část pozemku p.č. 3158/1 a zmenšena o pozemek p.č. 3158/2.

Na základě požadavku vlastníků pozemků bylo změněno funkční využití části zastavitelné plochy Z92 navržené v platném územním plánu z plochy smíšené výrobní na plochu smíšenou obytnou.

Funkční využití pozemku p.č. 483/29 bylo změněno z plochy veřejného prostranství na plochu smíšenou výrobní.

Byly vypuštěny maximální přípustné počty rodinných domů uvedené v tabulce zastavitelných ploch. Byly zpřesněny podmínky prostorového uspořádání ploch smíšených obytných - stanovené procento zastavěnosti stavebních pozemků bylo vztaženo k zastavěným plochám všech staveb na pozemku - dle definice §2, odst. 7) stavebního zákona.

Byly navrženy dvě nové zastavitelné plochy smíšené obytné o malých výměrách.

Byly respektovány nemovité kulturní památky, památky místního významu a historicky a architektonicky hodnotné stavby.

Byly prověřeny možnosti řešení problémů stanovených v ÚAP SO ORP Frýdek-Místek pro obec Třanovice:

- sZUoZQ - Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100 - v území obce je umožněna realizace protipovodňových opatření, která umožní zmenšit ohrožení zástavby povodněmi
- sSR/sZU - Rychlostní silnice zatěžuje zastavěné území - dálnice D48 je v blízkosti obytného území opatřena protihlukovými stěnami a nezatěžuje obytné území hlukem
- sCSvsS2 - Cyklotrasa vede po silnici II. třídy - je navržen úsek společné stezky pro pěší a cyklisty, který umožní vedení cyklotrasy mimo silnici II/474
- ZPoZQ - Zastavitelná plocha zasahuje do záplavového území Q100 - zastavitelná plocha byla povolena dotčenými orgány v rámci projednání ÚP a byly stanoveny podmínky pro její zástavbu
- ZPoSU - Zastavitelná plocha zasahuje do sesuvného území - zastavitelná plocha byla povolena dotčenými orgány v rámci projednání ÚP a byly stanoveny podmínky pro její zástavbu
- ZPoZPF2 - Zastavitelná plocha zasahuje do ZPF II. třídy ochrany - zábory půdy v platném ÚP byly povoleny dotčeným orgánem. V rámci změny č.1 je navržen zábor 0,32ha zemědělských pozemků II. třídy ochrany v návaznosti na stávající zástavbu.
- zS1xZPF1 - Záměr silnice I. třídy křižuje ZPF I. třídy ochrany - záměr silnice I. třídy byl převzat ze ZÚR MSK
- zS1xZPF2 - Záměr silnice I. třídy křižuje ZPF II. třídy ochrany - záměr silnice I. třídy byl převzat ze ZÚR MSK
- zS1xZU - Záměr silnice I. třídy křižuje zastavěné území - záměr silnice I. třídy byl převzat ze ZÚR MSK a vymezen na základě požadavku ŘSD
- zSRxZP - Záměr rychlostní silnice křižuje zastavitelnou plochu - záměr rychlostní silnice nekřižuje žádnou zastavitelnou plochu
- K - absence kanalizace - v ÚP je navrženo rozšíření kanalizace
- Č - absence ČOV - v obci je funkční ČOV
- A - Nízká míra podnikatelské aktivity - v ÚP jsou navrženy plochy pro výrobu a je umožněno podnikání v obytném území obce jako předpoklad pro zvýšení počtu pracovních míst.

Ve změně č.1 územního plánu byly prověřeny střety navržených záměrů se všemi zjištěnými limity využití území a v součinnosti s obcí bylo vyhledáno jejich optimální řešení.

2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

Doprava

Všechny zastavitelné plochy jsou dopravně obslužitelné ze stávajících místních komunikací. Výstavba v zastavitelné ploše Z94 byla podmíněna realizací obslužné komunikace s parametry dostatečnými pro obsluhu předpokládaného počtu rodinných domů v této ploše.

Do výkresu I.2.c) byly doplněny již realizované dopravní stavby.

Bylo změněno zařazení některých místních a účelových komunikací dle aktuálních podkladů obce.

Občanské vybavení

Nebyly stanoveny požadavky na změnu územního plánu.

Vodní hospodářství

Všechny zastavitelné plochy mají možnost napojení na veřejný vodovod. Na kanalizaci bude možné připojit pouze zastavitelnou plochu Z94.

Ve výkresu I.2.d) byla upravena navržená koncepce odkanalizování obce dle zpracovaných dokumentací. Od vydání územního plánu nebyly realizovány žádné nové vodohospodářské stavby ani vedení.

Energetika a spoje

Všechny navržené zastavitelné plochy leží v blízkosti stávajících plynovodů STL.

Vzhledem k malé výměře zastavitelných ploch Z95 a Z96 a jejich rozmístění v obci nebylo nutné navrhovat nové trafostanice el. energie. Pro zásobování zastavitelné plochy Z95 je v platném územním plánu navržena trafostanice TS5.

Od vydání územního plánu nebyly realizovány žádné nové energetické stavby ani vedení.

Nakládání s odpady

Byla zachována stávající koncepce nakládání s odpady v obci.

Veřejná prostranství

Byla respektována stávající veřejná prostranství. Potřebné veřejné prostranství v zastavitelné ploše Z94 bude navrženo v územní studii, jejímž zpracováním je výstavba v ploše Z94 podmíněna.

3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Bylo respektováno zařazení obce dle ZÚR MSK do krajinné oblasti Podbeskydí a typu krajiny zemědělské harmonické.

Zábory půdního fondu byly navrženy a vyhodnoceny v souladu s platnými právními předpisy.

Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa nebyl navržen.

- ad b)** Nebyly vymezeny žádné plochy ani koridory územních rezerv. Koncepce změny č.1 územního plánu je taková, že není nutné dlouhodobě územně chránit žádné plochy pro realizaci budoucích záměrů.
- ad c)** Na základě požadavku obce byly vymezeny tři nové veřejně prospěšné stavby - VD8, VD9 a VD10. Byl upraven zakres některých veřejně prospěšných staveb dle aktuálních podkladů a byla vypuštěna veřejně prospěšná stavba VD7, která už byla realizována.
- ad d)** Nebyly vymezeny žádné plochy ani koridory, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu nebo uzavřením dohody o parcelaci. Charakter obce a koncepce změny č.1 územního plánu jsou takové, že není potřeba využít těchto nástrojů územního plánování. Zastavitelná plocha Z94 byla podmíněna zpracováním územní studie.

Podmínky pro pořízení územních studií pro zastavitelné plochy Z42 a Z58 nebyly změněny, byla stanovena lhůta pro jejich pořízení na 4 roky od vydání změny č.1 ÚP.

ad e) Varianty řešení nebyly požadovány, nebyly proto ani zpracovány.

ad f) Změna č.1 ÚP Třanovice byla zpracována v souladu se zák. č. 183/2006 Sb., vyhl.č.500/2006 Sb. a vyhl.č.501/2006 Sb., vše ve znění pozdějších předpisů. Obsah změny č.1 a její členění se řídí přílohou č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb. a respektuje strukturu platného územního plánu.

Grafická část změny č.1 ÚP Třanovice byla zpracována jako soutisk navrženého řešení změny č.1 se zesvětlenými výkresy platného územního plánu. Změnou jsou dotčeny všechny výkresy kromě výkresu II.2.b) Výkres širších vztahů. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu II.2.c) byl proveden na papír v rozsahu změny.

Textová i grafická část změny č.1 byla zhotovena digitálně.

Pro potřeby projednání byla změna č.1 zhotovena ve dvou provedeních. Čtyři kompletní provedení budou zhotovena po vydání změny č.1.

ad g) Vyhodnocení vlivu návrhu změny č.1 územního plánu Třanovice na životní prostředí ani Vyhodnocení vlivů změny č.1 územního plánu na lokality soustavy Natura 2000 nebylo požadováno, nebylo proto zpracováno ani Vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č.1 na udržitelný rozvoj území.

Splnění Pokynů k úpravě návrhu změny č.1 územního plánu Třanovice po projednání dle § 50 stavebního zákona:

Byla vypuštěna zastavitelná plocha Z94 a zastavitelná plocha Z96 byla přesunuta jižním směrem do lokality s méně kvalitní zemědělskou půdou.

Byla upravena definice a odůvodnění pojmu „zastavěnost stavebních pozemků“. Zastavěnost byla stanovena jednotně pro všechny pozemky v obci. Společně s navrženou intenzitou využití ploch zajistí tyto podmínky takový budoucí charakter zástavby, který je pro obec typický.

Intenzita využití ploch byla u ploch SB stanovena minimální výměrou rozdělenou do pěti kategorií tak, aby bylo možné zajistit hustější zástavbu v centru obce a rozptýlenější v okrajových lokalitách.

Zastavěnost stavebních pozemků a intenzita využití ploch byly stanoveny tak, aby při průměrné zastavěné ploše rodinného domu 150m² bylo možné v zastavitelných plochách realizovat takový počet rodinných domů, který byl stanoven v původním územním plánu z roku 2014.

Byla zachována nutnost zpracovat územní studie pro zastavitelné plochy Z42 a Z58.

V podmínkách ploch NL byly stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství zařazeny do nepřipustného využití.

V podmínkách ploch NS byla mezi přípustné zařazena jen veřejná technická a dopravní infrastruktura a neveřejné přípojky technické infrastruktury a příjezdové cesty. Byla také upravena přípustnost pouze některých zemědělských staveb.

V podmínkách ploch NL a NS byla ponechána těžba nerostů v nepřipustném využití.

Bylo vypuštěno vyznačení veřejného prostranství označeného jako PP1 z kapitoly h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

Bylo doplněno odůvodnění změny č.1 ve vztahu k republikovým prioritám územního plánování.

Plocha Z94 byla vypuštěna, nebylo nutné podrobněji specifikovat podmínky pro realizaci příjezdové komunikace k této ploše.

Z podmínek pro zpracování územních studií pro zastavitelné plochy Z42 a Z58 byla vypuštěna nutnost navrhnout intenzitu zastavění, protože intenzita zastavění je stanovena v podmínkách využití ploch SB.

V územním plánu ani změně č.1 nejsou navrženy žádné komunikace navržené k rozšíření.

Ve výkresu I.2.e) byla do legendy doplněna značka pro rušené prvky.

Změna vymezení veřejně prospěšných staveb VD6 a VD11 byla popsána v odůvodnění změny č.1. Pozemky p.č. 1889/1, 1889/2, 2804/1, 2804/2 byly zařazeny do zastavěného území, protože na nich už jsou postaveny rodinné domy.

Splnění Žádosti o úpravu návrhu změny č.1 územního plánu Třanovice na základě stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb.:

Byl doplněn koridor P12 pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Libhošť k podzemnímu zásobníku Třanovice. Tento záměr byl zařazen také mezi veřejně prospěšné stavby.

d) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Změna č.1 řeší pouze záležitosti místního významu a nemá dopad na území okolních obcí.

e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Zastavitelné plochy Z95 a Z96 navržené v rámci změny č.1 znamenají zvýšení záborů o 0,25 ha. Změna vymezení zastavitelné plochy Z54 znamená zmenšení záborů o 0,12 ha (část plochy o výměře 0,26 ha se vypouští a část plochy o výměře 0,14 se přidává).

Celkem se tedy v rámci změny č.1 zvyšují celkové zábory půdy v územním plánu Třanovice o 0,13 ha. Lesní pozemky se v rámci změny č.1 nezabírají.

Zábory půdy v rámci změny č.1 ÚP jsou určeny pro plochy smíšené obytné (SB).

Navržené plochy pro územní rozvoj obce vždy navazují na zastavěné území a jsou dopravně obslužitelné ze stávajících komunikací. Výměra všech ploch je malá. Všechny navržené plochy vycházejí z konkrétních požadavků občanů na výstavbu. Záborem navržených ploch nedojde k narušení organizace obdělávání zemědělského půdního fondu.

Všechny zastavitelné plochy jsou navrжены na půdách třídy ochrany V.

Předpokládané odnětí půdy podle funkčního členění ploch ve změně č.1

odnětí půdy			z toho pozemky (ha)			z celkového odnětí zem. pozemků (ha)			
označení plochy	funkce	výměra (ha)	nezemědělské	lesní	zeměděl. celkem	orná	zahrady	TTP	sady
Z95	SB	0,14	-	-	0,14	-	-	0,14	-
Z96	SB	0,11	-	-	0,11	0,11	-	-	-
celkem změna č.1	-	0,25	-	-	0,25	0,11	-	1,14	-

Předpokládané odnětí zemědělských pozemků ze ZPF ve změně č.1

katastrální území	označení plochy	funkce	odnětí zem. pozemků celkem	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění
Třanovice	Σ Z95	SB	0,14	TTP	7.47.52	V	-
	Σ Z96	SB	0,11	orná půda	7.47.42	V	0,11
	Σ	-	0,25	-	-	-	0,11

f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.1 VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ

f.1) ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.1 ÚP

Aktualizace zastavěného území

V rámci změny č.1 ÚP je provedena aktualizace zastavěného území na celém území obce ke dni 1.6.2017 dle aktuální katastrální mapy. V souvislosti s aktualizací zastavěného území jsou zmenšeny nebo vypuštěny zastavitelné plochy, které už jsou zastavěny - Z7, Z8, Z14, Z21, Z50, Z55, Z85, Z86, Z87, Z89.

Zdůvodnění změn ve využití území

Zastavitelné plochy navržené v rámci změny č.1 vycházejí z konkrétních požadavků občanů na výstavbu a byly schváleny Zastupitelstvem obce. Vždy navazují na zastavěné území a jsou dopravně obslužitelné ze stávajících komunikací.

U zastavitelné plochy Z54 je navržena pouze změna vymezení. Část plochy (pozemek p.č. 3158/2) se vypouští a část pozemku p.č. 3158/1 se naopak navrhuje k zástavbě. Vypouštěná část je větší, takže celkem se zastavitelná plocha Z54 zmenšuje o 0,12 ha.

Zcela nově navrženy jsou pouze zastavitelné plochy Z95 a Z96. Výměra těchto ploch je malá - 0,14 a 0,11 ha, výstavbou na nich nedojde ke změně urbanistického charakteru obce. Výstavba na těchto plochách není nutná z hlediska předpokládaného rozvoje obce, ale je vedena snahou obce vyhovět svým obyvatelům, kteří žádají o výstavbu 1 RD na přiměřeně malém pozemku.

Z textové části územního plánu jsou vypuštěny části, které dle stávající úpravy stavebního zákona určují přílišné podrobnosti jdoucí nad rámec územního plánu. Týká se to především počtu přípustných RD v tabulce zastavitelných ploch. Při vypuštění této podmínky by ale zástavba nebyla dostatečně regulovaná tak, aby naplňovala koncepci rozvoje stanovenou v územním plánu. Proto je upřesněna podmínka stanovující maximální zastavěnost stavebních pozemků v plochách SB, aby bylo zajištěno, že v zastavitelných plochách nebude probíhat příliš hustá nebo živelná výstavba. Podmínka zastavěnosti je nově vztažena nejen na zastavitelné plochy, ale také na zastavěné území, aby nedocházelo k jeho neúměrně husté zástavbě. Stanovené procento zastavěnosti stavebních pozemků vychází z průměrné zastavěnosti stávajících pozemků se samostatně stojícími rodinnými domy v obci. Do procenta zastavěnosti stavebních pozemků se započítávají všechny zastavěné plochy všech staveb na pozemku - dle definice §2, odst. 7) stavebního zákona. To znamená, že do procenta zastavěnosti se započítávají pouze stavby, které jsou zapsány v katastru nemovitostí jako druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří. Další stavby, které odpovídají definici dle §2, odst. 3) stavebního zákona, ale nepodléhají zápisu do katastru nemovitostí, se do procenta zastavěnosti nezapočítávají - např. zpevněné plochy, chodníky, pergoly, bazény apod. Procento zastavěnosti platí pro všechny stavební pozemky v obci. Pokud se z již zastavěného pozemku oddělí pozemek nový, pak musí procento zastavěnosti splňovat původní zastavěný pozemek i nově oddělený pozemek.

Dále je pro plochy SB stanovena v pěti kategoriích (SB, SB1, SB2, SB3, SB4) intenzita využití ploch. Jednomu rodinnému domu v zastavitelné ploše musí odpovídat stanovená minimální výměra pozemku. V původním územním plánu vydaném v roce 2014 byla hustota zástavby regulována počtem přípustných RD v zastavitelných plochách. Stanovená intenzita využití ploch nahrazuje počet RD, protože velikosti pozemků pro rodinné domy jsou stanoveny v pěti kategoriích tak, aby co nejpřesněji odpovídaly původně stanoveným počtům RD a umožňovaly tak zástavbu ve stejné hustotě jako v původním územním plánu. Stanovená intenzita umožňuje hustější zástavbu v centru obce a v lokalitě Za lesem a méně intenzivní zástavbu ve zbytku obce. Druhým důvodem pro stanovení této podmínky je, aby v obci nedocházelo k výstavbě rodinných domů a minimální

výměrou na malých pozemcích. Taková výstavba není pro obec typická a narušila by její vzhled a urbanistický charakter.

Zastavěnost stavebních pozemků a intenzita využití ploch jsou tedy stanoveny tak, aby při průměrné zastavěné ploše rodinného domu 150m² bylo možné v zastavitelných plochách realizovat takový počet rodinných domů, který byl stanoven v původním územním plánu z roku 2014. Kombinace těchto dvou podmínek umožňuje stavět pouze menší domy na menších pozemcích. Zájemci o výstavbu plošně velkého domu musí disponovat také přiměřeně velkým stavebním pozemkem.

Z podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou také vypuštěny odkazy na právní předpisy, které jsou nahrazeny přepisem definic jednotlivých podmínek.

Zdůvodnění dopravního řešení

Zastavitelné plochy navržené ve změně č.1 jsou dopravně obslužitelné ze stávajících místních komunikací. Nevyplynula nutnost návrhu komunikací nových.

Ve výkresu I.2.c) jsou aktualizovány - zakresleny jako stávající - komunikace, chodníky a parkoviště, které už byly za dobu platnosti územního plánu realizovány. Změněno je zařazení některých místních a účelových komunikací - stávajících i navržených - dle aktuálních podkladů obce. Navrženy jsou nové chodníky a samostatné pěší trasy, které umožní kratší a bezpečnější propojení jednotlivých částí obce. Dle aktuálních požadavků obce je upraven zákres chodníků a stezek pro pěší a cyklisty podél silnic II/474 a II/648. Vyznačení veřejně prospěšné stavby chodníku VD6 je nově navrženo na protilehlém okraji silnice II/648 než v původním ÚP. Podél silnice II/474 je zkrácen chodník označený jako veřejně prospěšná stavba VD5 a nahrazen na protilehlém okraji silnice vedenou společnou stezkou pro pěší a cyklisty označenou jako veřejně prospěšná stavba VD11.

Zdůvodnění navrženého napojení na technickou infrastrukturu

Všechny zastavitelné plochy mají možnost napojení na veřejný vodovod. Kanalizace nezasahuje do blízkosti zastavitelných ploch. U ploch ležících v odlehlějších lokalitách bez navržené kanalizace bude odvádění odpadních vod řešeno individuálně pomocí bezodtokých jímek, septiků s biologickým dočišťováním, malých domovních nebo skupinových čistíren odpadních vod.

Je upravena koncepce odkanalizování obce dle zpracované dokumentace pro územní řízení - Rekonstrukce a rozšíření vodohospodářské infrastruktury v obci Třanovice, 2. stavba - Splašková kanalizace (C.E.I.S. CZ, s.r.o., 12/2014).

Zásobování el. energií je možné ze stávajících blízkých trafostanic. Výměra zastavitelných ploch je tak malá, že nevyžaduje výstavbu nových trafostanic. Všechny navržené zastavitelné plochy leží v blízkosti stávajících plynovodů STL.

V souladu s PÚR ČR ve znění aktualizace č.1 je do změny č.1 zapracován koridor P12 pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Libhošť k podzemnímu zásobníku Třanovice. Tento plynovod zabezpečí posílení vnitrostátní trasy pro přepravu plynu. Záměr je již zapracován do nyní pořizované Aktualizace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve které je označen jako záměr PZ 14 - VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) – Třanovice (PZP) a je obsažen také v ÚAP MSK 2017. Protože je navržený plynovod trasován v souběhu s trasou stávajícího plynovodu spojujícího PZP Příbor a PZP Třanovice, byl pro něj vymezen koridor o celkové šířce pouze 20m.

f.2) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ**Dopady na přírodní prostředí**

Zastavitelné plochy ve změně č.1 jsou navrženy na plochách zemědělské půdy - orné půdy, trvalých travních porostů a nezasahují do přírodních prvků v území. Zábor zemědělských pozemků je dokumentován v kapitole e) odůvodnění změny č.1.

Všechny navržené zastavitelné plochy mají malou výměru a navazují na stávající zástavbu. Jejich realizací nedojde ke změně charakteru zástavby v obci ani ke změně krajiny.

Dopady na životní prostředí

Zastavitelné plochy ve změně č.1 jsou určeny pro bydlení a nepředpokládá se u nich produkce zdraví škodlivých látek ani hluku. Případné stavby v zastavitelných plochách lze napojit na blízké středotlaké plynovody využitelné k vytápění. Likvidace odpadních vod bude řešena individuálně. Zvýšení provozu na místních komunikacích v blízkosti zastavitelných ploch bude zanedbatelné. Dá se konstatovat, že návrhem změny č.1 nedojde ke zhoršení životního prostředí v obci.

Zásahy do limitů využití území

Navržené zastavitelné plochy zasahují do níže uvedených limitů využití území. Střety s limity bude třeba řešit v dalších stupních územně plánovací dokumentace, dokumentaci k územnímu řízení a dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy. Střety s méně významnými limity – hlavně s trasami a ochrannými pásmy technické infrastruktury – nevytváří zásadní překážky, které by znemožňovaly využití ploch k navrženému účelu.

- ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VN 22 kV, 7 (10) m
- bezpečnostní pásmo vysokotlakého plynovodu, nad DN 100 do DN 500 včetně - 120 m
- ochranné pásmo pozemků plnících funkci lesa (50m od okraje lesních pozemků)
- chráněné ložiskové území černého uhlí Čs. části hornoslezské pánve č. 14400000, zemního plynu Hradiště, č. 40016000
- chráněné území pro zvláštní zásah do zemské kůry Hradiště, podzemní zásobník plynu, č. 400160000
- výhradní ložisko černého uhlí a zemního plynu Žukovský hřbet, č. 307240000, zemního plynu Žukov (Třanovice)-PZP, č. 308397201
- dobývací prostor zemního plynu a černého uhlí Žukov, č. 40024
- ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany.

Vyhodnocení přínosu změny č.1 ÚP k naplnění cílů územního plánu obce

Změna č.1 podpoří návrhem nových ploch bydlení jeden z hlavních cílů ÚP Třanovice - rozvíjet obec jako sídlo s preferovanou funkcí bydlení. Úprava podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití přispěje k zachování vesnického charakteru zástavby a krajiny. Návrh chodníků a společné stezky pro pěší a cyklisty zlepší možnosti pěší a cyklistické dopravy v obci a přispěje k větší bezpečnosti provozu na vozidlových komunikacích.

g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

V platném ÚP Třanovice byl vymezen dostatek ploch pro rozvoj bydlení - celkem 41,08 ha. Od vydání územního plánu v roce 2014 byly zastavěny zastavitelné plochy Z7, Z21 a části zastavitelných ploch Z8, Z14, Z50, Z55, což znamená, že celková výměra navržených zastavitelných ploch pro bydlení (SB) v ÚP Třanovice se zmenšila o 2,41 ha. V rámci změny č.1 se

navrhují zastavitelné plochy smíšené obytné o celkové výměře 0,25 ha - dvě malé plochy Z95 a Z96. **Celkem se tedy v rámci změny č.1 ÚP zmenší výměra navržených zastavitelných ploch pro bydlení o 2,16 ha** na celkem 38,63 ha. Dle stanovených podmínek prostorového uspořádání to umožní výstavbu cca 140 RD. Při předpokládané potřebě cca 70 bytů v následujících patnácti letech tak bude převis nabídky ploch pro bydlení činit cca 100 % (v územním plánu vydaném v roce 2014 byl převis nabídky ploch 107%). Vyšší převis nabízených ploch je udržován kvůli sídelní atraktivitě obce ležící mezi Frýdkem-Místkem, Havířovem, Českým Těšínem a Třincem. Se všemi těmito městy - zdroji pracovních míst - mají Třanovice výborné dopravní spojení díky dálnici D48 a dalším silnicím. Nově navržené zastavitelné plochy pro bydlení zajistí dostatečnou nabídku ploch vhodných k zástavbě, umožní uspokojit alespoň část žadatelů o výstavbu v obci a podpoří sídelní funkci obce.

h) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY Č.1

h.1) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č.1 je změnou č.1 respektována. V souladu s PÚR ČR je do změny č.1 zapracován koridor P12 pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Libhošť k podzemnímu zásobníku Třanovice.

Pro Třanovice jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426. Ze ZÚR MSK vyplývá pro územní plán Třanovic nutnost zapracovat veřejně prospěšné stavby - D35 - Těrlicko-Třanovice, nová stavba, čtyřpruhová směrově dělená silnice I.třídy, D36 - Třanovice-Hnojník, přeložka, čtyřpruhová směrově dělená silnice I.třídy, PZ6 - VVTL plynovod DN 500, PN 63 PZP Třanovice - Chotěbuz - státní hranice ČR/Polsko, PZ11 - rozšíření uskladňovacích kapacit podzemních zásobníků plynu Třanovice s využitím ložiska Staré pole, veřejně prospěšné opatření - prvek územního systému ekologické stability - regionální biokoridor č. 563, územní rezervu - P502 - plynovod VTL Třanovice-Komorní Lhotka DN 200. Veřejně prospěšné stavby PZ6 a PZ11 už byly realizovány, v územním plánu jsou zapracovány jako stav. Regionální biokoridor č. 563 po upřesnění jeho trasy v územních plánech Českého Těšína a Těrlicka nezasahuje do území Třanovic, není proto do územního plánu této obce zapracován. Ostatní veřejně prospěšné stavby a územní rezerva jsou v územním plánu zapracovány.

Skutečnost, že Třanovice jsou v ZÚR MSK zařazeny do **rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava** je respektována.

Změna č.1 řeší především úpravu podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, změnu využití ploch výroby na bydlení, návrh drobných ploch pro bydlení a aktualizaci dopravní a technické infrastruktury a nemůže přispět k řešení úkolů pro územní plánování, které jsou stanoveny pro rozvojovou oblast OB2 Ostrava.

Zdůvodnění navrženého řešení změny č.1 územního plánu ve vztahu k prioritám územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území:

Navržený plynovod přepravní soustavy vytvoří podmínky pro rozvoj mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.

Rozvoj bydlení a dopravní infrastruktury přispěje k rozvoji polycentrické sídelní struktury v podhůří Beskyd.

Navržené změny v systému kanalizace přispějí k rozvoji systému odvádění a čištění odpadních vod.

Pro zlepšení podmínek rozvoje udržitelných druhů dopravy jsou navrženy chodníky a společná stezka pro pěší a cyklisty navazující na stávající síť chodníků a cyklotras.

Kvůli ochraně kulturních hodnot a krajiny jsou upraveny podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití.

V aktualizaci č.1 PÚR ČR byly doplněny nebo upraveny některé republikové priority územního plánování. Následující zdůvodnění navrženého řešení územního plánu reaguje na tyto priority územního plánování (označení priorit je převzato z PÚR ČR). Ostatní republikové priority územního plánování jsou upřesněny v ZÚR MSK a komentář k nim je uveden výše v textu zabývajícím se ZÚR MSK.

14a Plochy výroby a skladování a smíšení výrobní umožňují rozvoj výroby primárního sektoru. V krajině zůstává možnost zemědělského využívání orné půdy i rozvoj ekologických funkcí, je navržen územní systém ekologické stability.

16a Funkční využití území i koncepce dopravní a technické infrastruktury je navržena v souladu s vazbami Třanovic na okolní obce a zejména na Frýdek-Místek.

17 Stávající a navržené plochy výroby zároveň se širokými možnostmi provozování služeb v obytném území obce zajišťují podmínky pro vytváření pracovních příležitostí.

20a V zástavbě obce jsou zachovány průchody pro volně žijící živočichy i pro člověka, migrační prostupnost zajišťuje také navržený územní systém ekologické stability.

23 Navržené úseky přeložky silnice I/11 zmírní vystavení obytného území obce účinkům tranzitní silniční dopravy. Plochy pro bydlení jsou navrženy v dostatečném odstupu od těchto přeložek, nemělo by docházet ke zhoršování stavu ovlivňování obytné zástavby imisemi z dopravy. Přeložky mohou přispět ke fragmentaci krajiny.

24 Všechny zastavitelné plochy navazují na stávající komunikace, jejichž parametry jsou dostatečné pro předpokládaný budoucí rozvoj zástavby. Navrženo je i napojení zastavitelných ploch na síť technické infrastruktury.

24a Rozvoj výroby je navržen v lokalitách vzdálených od souvislé obytné zástavby. Obytná zástavba je většinou navržena v odstupu od výrobních ploch. V podmínkách ploch výroby a skladování i smíšených výrobních platí, že je nutné, aby v nich nebyly realizovány stavby, zařízení nebo činnosti, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby ani stavby, zařízení nebo činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí by překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru. Nemělo by docházet ke zhoršování stavu ovlivňování obytné zástavby imisemi z výroby.

h.2) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Hlavním **cílem územního plánování** (dle § 18 Stavebního zákona) je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán Třanovic řeší komplexně celé území obce, stanovuje její urbanistickou kompozici a podmínky pro využití zastavěného, zastavitelného i nezastavěného území, tak aby bylo dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

V územním plánu jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví i krajiny. Je navrženo hospodárné využívání zastavěného území a ochrana nezastavěného území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na střednědobý potenciál rozvoje území obce.

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění úkolů územního plánování bylo provedeno v platném ÚP Třanovice. Změna č.1 úpravou podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití

přispěje k zachování vesnického charakteru zástavby a krajiny. Návrh ploch pro bydlení zlepší podmínky pro kvalitní bydlení. Návrh chodníků a společné stezky pro pěší a cyklisty zlepší možnosti pěší a cyklistické dopravy v obci a přispěje k větší bezpečnosti provozu na vozidlových komunikacích.

h.3) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna č.1 ÚP Třanovice je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. Obsah Zadání územního plánu byl zpracován v souladu s přílohou č. 6 k vyhlášce 500/2006 Sb. Obsah změny č.1 ÚP Třanovice je zpracován v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. Odůvodnění změny č.1 ÚP Třanovice je zpracováno s obsahem dle požadavků zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb.

h.4) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Společné jednání k návrhu územního plánu s dotčenými orgány se uskutečnilo 07.03.2017 na Magistrátě města Frýdku – Místku a termín pro předložení stanovisek byl stanoven v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona do 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohli sousední obce uplatnit připomínky.

Níže je zpracováno vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů. Neuvedené dotčené orgány ve vyhodnocení stanovisko neuplatnily. Po úpravě návrhu územního plánu na základě stanovisek a připomínek podaných u společného jednání pořizovatel poslal žádost na krajský úřad o vydání stanoviska podle § 50 odst. 7 stavebního zákona.

1. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ŽPaZ, č. j. 48997/2017 MMFM ze dne 06.04.2017

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 07.02.2017 žádost o vyjádření k výše uvedenému společnému jednání a po prostudování Návrhu změny č. 1 Územního plánu Třanovice vydává

s t a n o v i s k o

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), dle ust. § 106 odst. 2 vodního zákona:

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává vodoprávní úřad k předloženému Návrhu změny č. 1 Územního plánu Třanovice souhlasné stanovisko.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF:

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci v souladu s ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany ZPF.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody a krajiny:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru

životního prostředí a zemědělství, vydává orgán ochrany přírody k předloženému Návrhu změny č. 1 Územního plánu Třanovice souhlasné stanovisko.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství souhlasí s Návrhem změny č. 1 Územního plánu Třanovice bez připomínek, neboť koncepce nakládání s odpady se změnou č. 1 Územního plánu Třanovice nemění.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:

Z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává orgán státní správy lesů k předloženému Návrhu změny č. 1 Územního plánu Třanovice souhlasné stanovisko. V Návrhu změny č. 1 Územního plánu Třanovice se nepředpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 254/2001 Sb.

Souhlasné stanovisko.

Zákon č. 334/1992 Sb.

Stanovisko uplatňuje Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

Zákon č. 114/1992 Sb.

Souhlasné stanovisko.

Zákon č. 185/2001 Sb.

Bez připomínek.

Zákon č. 289/1995 Sb.

Souhlasné stanovisko.

2. Státní pozemkový úřad, SPU 113428/2017, ze dne 08.03.2017

Vyjádření k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Třanovice

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, Pobočka Frýdek-Místek, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona 503/20012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Třanovice nemá připomínky.

Vyhodnocení pořizovatele:

Nemá připomínky.

3. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, č. j. KHSMS 06362/2017/FM/HOK ze dne 16.03.2017

Stanovisko k návrhu změny č. 1 Územního plánu Třanovice

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního plánování, se sídlem Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek, ze dne 07.02.2017, o stanovisko k návrhu změny č. 1 Územního plánu Třanovice.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

S návrhem změny č. 1 Územního plánu Třanovice **souhlasí** bez připomínek.

Odůvodnění:

Na základě podání Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního plánování, se sídlem Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek, ze dne 07.02.2017, o stanovisko k návrhu změny č. 1 Územního plánu Třanovice, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Změna č. 1 územního plánu územního plánu je navržena především vzhledem k nutnosti aktualizace zastavěného území obce Třanovice, prověření změny navrženého způsobu využití stávajících i návrhových ploch dle jednotlivých požadavků vlastníků pozemků a zpřesnění podmínek prostorového uspořádání ploch smíšených obytných

V závislosti na novelizaci zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s §77, Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě upozorňuje, že v plochách určených pro výstavbu objektů k bydlení je nově povinností stavebníka např. rodinného domu zabezpečit nový objekt tak, aby u něj nedocházelo k překračování hladin hygienických limitů působením stávajících zdrojů hluku – např. hluku z dopravních komunikací, průmyslových zón apod. Při umisťování příslušné stavby do územní zatíženého zdrojem hluku bude nutno předložit stavebníkem příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví akreditované nebo autorizované měření hluku a případný návrh protihlukových opatření.

Vyhodnocení pořizovatele:

Souhlasí bez připomínek.

4. Ministerstvo životního prostředí, č. j. 213/580/17,9735/ENV, ze dne 05.04.2017

Věc: Stanovisko k návrhu změny č. 1 územního plánu obce Třanovice

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu. Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění

pozdějších předpisů a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení pořizovatele:

Nemá žádné připomínky.

5. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, č. j. MSK 21321/2017, ze dne 04.04.2017

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává

k návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Třanovice

toto koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy. Předložený návrh změny č. 1 územního plánu obce Třanovice v koncepci dopravy k silnicím II. a III. třídy nenavrhuje žádné změny.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a), nejsou dotčeny.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a), nejsou dotčeny.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad příslušný dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), s návrhem souhlasí.

Odůvodnění:

Zájmy, které je příslušný hájit krajský úřad, nejsou návrhem změny č. 1 ÚP Třanovice dotčeny. V zájmovém území se nevyskytuje žádné zvláště chráněné území a nebyl zde vymezen regionální územní systém ekologické stability.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný k posuzování návrhů územních plánů a jejich změn, dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), posoudil předložený návrh z hlediska postupů vymezených § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a také metodiky ochrany zemědělské půdy, dané čl. II. Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96 a **s předloženým návrhem nesouhlasí**. Předmětem nesouhlasu je plocha ozn. Z 96 navržená na zemědělské půdě zařazené do II. třídy ochrany s provedenými melioračními opatřeními, a současně i požadavek změny funkčního využití území navržený na ploše ozn. Z 94. K požadavkům nezasahujícím do zájmů ochrany zemědělského půdního fondu ve spojitosti s touto kvalitou půdy nemá zdejší správní orgán námitek.

Odůvodnění:

Krajský úřad k uvedenému zdůrazňuje, že stávající právní úprava platná na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, vymezená § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, zvýrazňuje ochranu zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany s potřebou prokázání veřejného zájmu výrazně převažujícího zájem ochrany zemědělského půdního fondu. Stejným způsobem je, dle § 4 odst. 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, postupováno v případech změny funkčního využití území, což v předloženém podkladu (str. 17) není z hlediska uvedených zásad ochrany zemědělské půdy blíže specifikováno, a lze tento kvalitativní stav dovodit pouze z mapového podkladu předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu. Z hlediska uvedeného, zákonem vymezeného postupu, bude nezbytné vyhodnotit požadovaný, převládající veřejný zájem i v případě změny funkčního využití území, přičemž je potřebné vzít do úvahy i možnosti využití zemědělských pozemků horší kvality, které se ve vymezeném správním území nacházejí. Krajský úřad v tomto směru konstatuje, že není možno přihlížet k majetkoprávním vztahům, ale výhradně k zájmům ochrany zemědělské půdy, a tedy i variantním řešením za účelem ochrany nejkvalitnější zemědělské půdy.

8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 22 písm. e), nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

Odůvodnění:

Ve fázi návrhu zadání nebyl uplatněn požadavek na posouzení vlivů předmětné koncepce na životní prostředí dle uvedeného zákona.

9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh změny územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, a je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Poučení

Proti tomuto koordinovanému stanovisku nelze podat odvolání.

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 20/1987 Sb.

Není dotčeným orgánem.

Zákon č. 13/1997 Sb.

Nejsou dotčeny.

Zákon č. 289/1995 Sb.

Nejsou dotčeny.

Zákon č. 254/2001 Sb.

Nejsou dotčeny.

Zákon č. 185/2001 Sb.

Není dotčeným orgánem.

Zákon č. 114/1992 Sb.

S předloženým Návrhem změny č. 1 Územního plánu Třanovice souhlasí.

Zákon č. 334/1992 Sb.

Projektant prověří omezení zastavitelné plochy Z94.

Na základě jednání se zástupcem dotčeného orgánu Odboru životního prostředí a zemědělství Moravskoslezského kraje, z oddělení Ochrany přírody a zemědělství, byla zastavitelná plocha Z96 přesunuta jižním směrem do lokality s méně kvalitní zemědělskou půdou.

Zákon č. 100/2001 Sb.

Nejsou dotčeny.

Zákon č. 201/2012 Sb.

S předloženým Návrhem změny č. 1 Územního plánu Třanovice souhlasí.

Zákon č. 224/2015 Sb.

Nejsou dotčeny.

6. Ministerstvo dopravy ČR, odbor strategie, nábřeží L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1

Neuplatnili stanovisko.

6.1 Ředitelství silnic a dálnic, značka 000637/11300/2017 ze dne 15.03.2017

Na základě oznámení o společném jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Třanovice jako majetkový správce silnic I. Třídy a dálnic k projednávání ÚPD sdělujeme:

Předmětem Návrhu změny č. 1 územního plánu Třanovice je několik dílčích změn, které jsou popsány v textové části návrhu. Jedná se mj. o návrh nových zastavitelných ploch, aktualizace zastavěného území, návrh pěších tras atd.

Dálnice D48 a silnice I/68 jsou v předmětném návrhu změny č. 1 ÚP Třanovice respektovány stejně jako koridory pro umístění VPS přeložka silnice I/11. V návrhu zadání této změny jsme požadovali dle novely Zákona č. 13/1997 Sb. přejmenovat rychlostní silnici R48 na dálnici II. třídy pod označením D48. Toto bylo zapracováno.

Vzhledem k výše uvedenému, nemáme k návrhu změny č. 1 územního plánu Třanovice připomínky.

Vyhodnocení pořizovatele:

Nemá připomínky.

7. Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů, Svatoplukova 2687/84, 615 00 Brno, MO 30128/2017-8201 ze dne 15.02.2017

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany

jednající oddělením ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Hana Eliášová v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění,

vydává stanovisko.

**Ministerstvo obrany nemá k návrhu změny č. 1 územního plánu Třanovice připomínky.
Řešené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.**

Vyhodnocení pořizovatele:

Nemá připomínek.

8. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 00 Praha 1, MPO11985/2017 ze dne 09.02.2017

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože dokumentace návrhu akceptuje problematiku ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území. S návrhem územního plánu obce souhlasíme.

Vyhodnocení pořizovatele:

S návrhem souhlasí.

Sousední obce:

Město Český Těšín, Náměstí ČSA 1/1, 737 01 Český Těšín

Neuplatnili připomínku.

Obec Horní Tošanovice, Horní Tošanovice 129, pošta Hnojník, 739 53

Neuplatnili připomínku.

Obec Vělopolí, Vělopolí 48, 739 59 Vělopolí

Neuplatnili připomínku.

Obec Dolní Domaslavice, D.Domaslavice 4, pošta D. Domaslavice, 739 38

Neuplatnili připomínku.

Obec Hnojník, Hnojník 222, 739 53 Hnojník

Neuplatnili připomínku.

Obec Těrlicko, Horní Těrlicko 474, 735 42 Těrlicko

Neuplatnili připomínku.

Stanovisko k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Třanovice dle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, 28 října 117, 702 18 Ostrava, č.j. MSK 88187/2017 ze dne 25.07.2017

Vážení,

dopisem doručeným dne 7. 7. 2017 jste v souladu s § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), o posouzení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Třanovice.

Pořizovatelem Změny č. 1 Územního plánu Třanovice (dále jen „změna č. 1“), je Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu. Zodpovědným projektantem této dokumentace je Ing. arch. Miroslav Hudák, autorizovaný architekt ČKA 03554. Zadání změny č. 1 schválilo Zastupitelstvo obce Třanovice dne 19. 9. 2016.

Předmětem změny č. 1 je vymezení 2 nových zastavitelných ploch smíšených obytných o celkové výměře 0,25 ha, aktualizace zastavěného území, úprava podmínek prostorového uspořádání ploch smíšených obytných a doplnění komunikační sítě.

Podkladem pro vydání stanoviska krajského úřadu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona je posuzovaná dokumentace a stanoviska, připomínky a výsledky konzultací, uplatněné v rámci společného jednání dle § 50 odst. 2 stavebního zákona.

Pořizovatel poskytl krajskému úřadu kopie následujících podkladů:

- Koordinované stanovisko Krajského úřadu MSK ze dne 4. 4. 2017
- Stanovisko Krajské hygienické stanice MSK ze dne 16. 3. 2017
- Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 9. 2. 2017
- Stanovisko Ministerstva obrany ze dne 15. 2. 2017
- Stanovisko Státního pozemkového úřadu ze dne 6. 2. 2017
- Stanovisko Ministerstva životního prostředí ze dne 5. 4. 2017
- Stanovisko Magistrátu města Frýdku-Místku ze dne 6. 4. 2017
- Vyjádření Ředitelství silnic a dálnic ČR ze dne 15. 3. 2017
- Připomínka z veřejnosti ze dne 31. 3. 2017

Dále bylo pořizovatelem předloženo vyhodnocení stanovisek a připomínek.

V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona krajský úřad zašle pořizovateli stanovisko k návrhu územního plánu z následujících hledisek:

- a) z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy
- b) z hlediska souladu s politikou územního rozvoje
- c) z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Krajský úřad předloženou dokumentaci posoudil dle výše uvedených hledisek a konstatuje následující:

ad a)

Dílčí změny, které jsou předmětem změny č. 1, se nachází uvnitř správního území obce Třanovice a nemají vliv na širší vztahy v území.

ad b)

Posouzení souladu předložené dokumentace s politikou územního rozvoje je obsahem kapitoly h. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO

ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, ve které jsou jednotlivě vyhodnoceny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které se týkají řešení změny č. 1. Krajský úřad prověřil plnění jednotlivých priorit a dospěl k závěru, že změna č. 1 s nimi není v rozporu.

Ve svém vyjádření k zadání dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ze dne 23. 6. 2016 upozornil krajský úřad na koridor P12, nově vymezený v čl. (160a) Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, který má dopad na správní území obce Třanovice. Jedná se o koridor určený pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Libhošť k podzemnímu zásobníku Třanovice. Uvedený záměr je již zapracován do nyní pořizované Aktualizace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve které je označen jako záměr PZ 14 - VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) – Třanovice (PZP). Nový plynovod je trasován v souběhu s trasou stávajícího plynovodu spojujícího PZP Příbor a PZP Třanovice.

V předložené dokumentaci však není o tomto novém záměru žádná zmínka.

ad c)

Ze ZÚR je obec Třanovice dotčena těmito záměry:

- D35: Těrlicko – Třanovice, nová stavba, čtyřpruhová směrově dělená silnice
- D36: Třanovice - Hnojník, přeložka, čtyřpruhová směrově dělená silnice
- PZ11: Plocha pro rozšíření uskladňovacích kapacit podzemního zásobníku plynu Třanovice s využitím ložiska Staré pole
- PZ6: VVTL plynovod DN 500, PN63 PZP Třanovice – státní hranice ČR/Polsko
- P502: Třanovice – Komorní Lhotka, plynovod DN 200

Uvedené záměry jsou v Územním plánu Třanovice zapracovány. Změnou č. 1 nejsou navrhovány žádné záměry, které by mohly ovlivnit soulad ÚP Třanovice se ZÚR.

Závěr:

Krajský úřad posoudil návrh změny č. 1 Územního plánu Třanovice a konstatuje, že z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje nemá připomínky.

Krajský úřad dále konstatuje, že v předložené dokumentaci shledal nedostatky z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, když není zapracován záměr pro nový koridor P12.

Upozorňujeme, že dle § 50 odst. 8 stavebního zákona lze řízení o vydání územního plánu zahájit až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

Vyhodnocení pořizovatele:

Návrh změny č. 1 Územního plánu Třanovice byl upraven na základě stanoviska krajského úřadu a upravený návrh byl zaslán krajskému úřadu podle § 50 odst. 8 stavebního zákona, aby potvrdil odstranění nedostatků.

Potvrzení o odstranění nedostatků podle § 50 odst. 8 stavebního zákona

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, 28 října 117, 702 18 Ostrava, č.j. MSK 105977/2017 ze dne 29.08.2017

Vážení,

dopisem ze dne 16. 8. 2017 jste Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), oznámili, že byly odstraněny nedostatky z návrhu Změny č. 1 Územního plánu Třanovice (dále jen „změna č. 1“), na které krajský úřad upozornil ve svém stanovisku z hlediska § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), tj. z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Ve svém stanovisku ze dne 25. 7. 2017 krajský úřad konstatoval, že v posuzované dokumentaci shledal nedostatky z hlediska souladu s Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, když nebyl zpracován nový záměr P12, nově vymezený v čl. (160a). Jedná se o koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Libhošť k podzemnímu zásobníku Třanovice, který je již zpracován v nyní pořizované Aktualizaci Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Dne 16. 8. 2017 byl krajskému úřadu předložen upravený návrh změny č. 1 v elektronické podobě. Krajský úřad upravenou dokumentaci prověřil a zjistil, že záměr P12 byl do změny č. 1 zpracován. Protože je navržený plynovod trasován v souběhu s trasou stávajícího plynovodu spojujícího PZP Příbor a PZP Třanovice, byl pro něj vymezen koridor o celkové šířce pouze 20 m. Záměr je uveden v textové části a je zakreslen ve výkresech hlavním – koncepcí energetiky a spojů, koordinacním a veřejně prospěšných staveb.

Závěr:

S ohledem na výše uvedené krajský úřad potvrzuje, že v souladu s § 50 odst. 8 stavebního zákona byly uvedené nedostatky z návrhu změny č. 1 Územního plánu Třanovice odstraněny a konstatuje, že lze zahájit řízení o vydání dle § 52 stavebního zákona.

Upozornění

S ohledem na skutečnost, že předložená dokumentace byla doplněna o záměr plynovodu, který vychází z obce Libhošť a po trase se dotýká dalších obcí, tedy i sousední obce Horní Tošanovice, bude nutné před zahájením řízení o vydání změny č. 1 vyhotovit také výkres širších vztahů, dokumentující tyto vazby.

Vyhodnocení pořizovatele:

Změna č. 1 Územního plánu Třanovice bude doplněna výkresem širších vztahů před zahájením řízení o vydání změny č. 1.

Stanoviska dotčených orgánů uplatněné v řízení o vydání územního plánu dle § 52 odst. 3 stavebního zákona (při veřejném projednání)

Veřejné projednání Návrhu změny č. 1 Územního plánu Třanovice se konalo dne 30.10.2017 v 16:00 hodin v sále Obecního úřadu Třanovice. Podle ustanovení § 52 odst. 3, stavebního zákona, mohly nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání uplatnit dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§50) změněny. Níže je uvedené vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů. Neuvedené dotčené orgány ve vyhodnocení stanoviska neuplatnily.

1. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ŽPaZ, č. j. 48997/2017 MMFM ze dne 06.04.2017

Veřejná vyhláška oznamující zahájení řízení o Návrhu změny č. 1 Územního plánu Třanovice

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 20.09.2017 žádost o vyjádření k výše uvedenému zahájení řízení a po prostudování Návrhu změny č. 1 Územního plánu Třanovice vydává

s t a n o v i s k o

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), dle ust. § 106 odst. 2 vodního zákona:

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává vodoprávní úřad k předloženému Návrhu změny č. 1 Územního plánu Třanovice souhlasné stanovisko.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF:

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci v souladu s ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany ZPF.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody a krajiny:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává orgán ochrany přírody k předloženému Návrhu změny č. 1 Územního plánu Třanovice souhlasné stanovisko.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává orgán odpadového hospodářství k předloženému Návrhu změny č. 1 Územního plánu Třanovice souhlasné stanovisko. V Návrhu změny č. 1 Územního plánu Třanovice se nepředpokládá změna koncepce způsobů nakládání s odpady v obci.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:

Z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává orgán státní správy lesů k předloženému Návrhu změny č. 1 Územního plánu Třanovice souhlasné stanovisko. V Návrhu změny č. 1 Územního plánu Třanovice se nepředpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 254/2001 Sb.

Souhlasné stanovisko.

Zákon č. 334/1992 Sb.

Stanovisko uplatňuje Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

Zákon č. 114/1992 Sb.

S předloženým Návrhem změny č. 1 Územního plánu Třanovice souhlasí.

Zákon č. 185/2001 Sb.

S předloženým Návrhem změny č. 1 Územního plánu Třanovice souhlasí.

Zákon č. 289/1995 Sb.

S předloženým Návrhem změny č. 1 Územního plánu Třanovice souhlasí.

2. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na bělidle 7, 702 00 Ostrava, KHSMS 48460/2017/FM/HOK ze dne 06.11.2017

Stanovisko k řízení o Změně č. 1 Územního plánu Třanovice

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního plánování, se sídlem Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek, ze dne 20. 09. 2017, o stanovisko k řízení o Změně č. 1 Územního plánu Třanovice.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

S návrhem změny č. 1 Územního plánu Třanovice souhlasí bez připomínek.

Odůvodnění:

Na základě podání Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního plánování, se sídlem Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek, ze dne 20. 09. 2017, o stanovisko k řízení o Změně č. 1 Územního plánu Třanovice, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

KHS MSK nevznesla v rámci stanoviska k návrhu územního plánu připomínky. V závislosti na novelizaci zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s §77, KHS MSK stále upozorňuje na povinnost stavebníka např. rodinného domu zabezpečit nový objekt tak, aby u něj nedocházelo k překračování hladin hygienických limitů působením stávajících zdrojů hluku – např. hluku z dopravních komunikací, průmyslových zón apod. Při umísťování příslušné stavby do územní zatíženého zdrojem hluku bude nutno předložit stavebníkem příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví akreditované nebo autorizované měření hluku.

Vyhodnocení pořizovatele:

S Návrhem změny č. 1 Územního plánu Třanovice souhlasí bez připomínek.

3. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, č. j. MSK 123737/2017 ze dne 31.10.2017

Koordinované stanovisko dotčených orgánů ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává,

k částem řešení návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Třanovice, které byly od společného jednání změněny,

toto koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy. Předložený Návrh změny č. 1 ÚP Třanovice v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a), nejsou dotčeny.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a), nejsou dotčeny.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Zájmy, které je příslušný hájit krajský úřad dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nejsou návrhem změny č. 1 ÚP Třanovice dotčeny.

Odůvodnění:

V zájmovém území se nevyskytuje žádné zvláště chráněné území a nebyl zde vymezen regionální územní systém ekologické stability.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, kompetentní k posuzování změn územních plánů, dle postupů daných § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené podklady a s uvedeným souhlasí.

Odůvodnění:

V daném případě nedošlo ke změnám odlišným oproti projednání záměru se zdejším správním orgánem. Předložené podklady, po provedené úpravě, nejsou v rozporu se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 22 písm. e), nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

Odůvodnění:

Ve fázi návrhu zadání změny nebyl uplatněn požadavek na posouzení vlivů předmětné koncepce na životní prostředí dle uvedeného zákona. Krajský úřad stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí dle tohoto zákona nevydává. Případnou podstatnou úpravu změny územního plánu po veřejném projednání krajský úřad jako příslušný úřad posoudí na základě § 53 odst. 2 stavebního zákona.

Závěr

Krajský úřad posoudil části řešení návrhu změny ÚP, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě

nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Poučení

Proti tomuto koordinovanému stanovisku nelze podat odvolání.

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 20/1987 Sb.

Není dotčeným orgánem.

Zákon č. 13/1997 Sb.

Nejsou dotčeny.

Zákon č. 289/1995 Sb.

Nejsou dotčeny.

Zákon č. 254/2001 Sb.

Nejsou dotčeny.

Zákon č. 185/2001 Sb.

Není dotčeným orgánem.

Zákon č. 114/1992 Sb.

Nejsou dotčeny.

Zákon č. 334/1992 Sb.

S předloženým Návrhem změny č. 1 Územního plánu Třanovice souhlasí.

Zákon č. 201/2012 Sb.

S předloženým Návrhem změny č. 1 Územního plánu Třanovice souhlasí.

Zákon č. 224/2015 Sb.

Nejsou dotčeny.

Zákon č. 100/2001 Sb.

Nejsou dotčeny.

4. Ministerstvo dopravy ČR, odbor strategie, nábreží L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1

Neuplatnili stanovisko.

3.1 Ředitelství silnic a dálnic ČR, značka 35/11130/2017, ze dne 31.10.2017

Na základě oznámení o veřejném projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Třanovice jako majetkový správce silnic I. třídy a dálnic k projednáváníé ÚPD sdělujeme:

Předmětem návrhu změny č. 1 územního plánu Třanovice je několik dílčích změn, které jsou popsány v textové části návrhu. Jedná se mj. o návrh nových zastavitelných ploch, aktualizace zastavěného území, návrh pěších tras atd.

Ke společnému jednání o návrh předmětné změny č. 1 ÚP jsme se vyjádřili spisem č. j. 000637/11300/2017 ze dne 15. března 2017, ve kterém jsme konstatovali, že dálnice D48 a silnice I/68 jsou v předmětném návrhu změny č. 1 ÚP Třanovice respektovány stejně jako koridory pro umístění VPS přeložka silnice I/11, což nadále zůstává v platnosti.

Vzhledem k výše uvedenému, nemáme k návrhu změny č. 1 územního plánu Třanovice připomínky.

Vyhodnocení pořizovatele:

Nemají připomínek.

5. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj – inspektorát Ostrava, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava-Vítkovice, č. j. SVS/2017/114617-T ze dne 29.09.2017

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro projednání **Změny č. 1 územního plánu Třanovice**.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženou „Změnou č. 1 územního plánu Třanovice“

souhlasí.

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování: **Změna č. 1 územního plánu Třanovice** a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

Vyhodnocení pořizovatele:

S předloženou Změnou č. 1 Územního plánu Třanovice souhlasí.

6. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 1039/32, 110 00 Praha 1, MPO 60879/2017 ze dne 19.10.2017

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“) vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územní plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) následující stanovisko.

Celé území obce se nachází na chráněném ložiskovém území černého uhlí a zemního plynu Čs. části Hornoslezské pánve (č. 1400000). Na zemí obce se rovněž nachází chráněné ložiskové území zemního plynu Hradiště (č. 40016000), jehož hranice je totožná s chráněným pro zvláštní zásah do zemské kůry Hradiště-PZP (č. 400160000). Do projednávaného území dále zasahuje dobývací prostor zemního plynu Žukov (č. 40024), výhradní ložisko černého uhlí a zemního plynu Žukovský hřbet (č. 3072400) a výhradní ložisko zemního plynu Žukov (Třanovice)-PZP (č. 3083972).

Výše uvedená dokumentace je vyhotovena v souladu s rozhodnutím MŽP ČR č. j. 880/2/667/22/A-10/1997/98 ze dne 27.03.1998 a jeho příloh a podle dokumentu „Nové podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní část okresu Ostrava-město“.

Návrh změny č. 1 Územního plánu Třanovice akceptuje problematiku ochrany a využití nerostného bohatství, navrhované změny ve využití území neohrozí využitelnost výše uvedených ložisek. Navrhovaná zastavitelná plocha Z95 se nachází v dobývacím prostoru zemního plynu Žukov, ale s ohledem na její velikost (0,14 ha) a skutečnost, že navrhovaná změna navazuje na stávající zastavitelné území, neomezí problematiku ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území. V rámci otázky případné realizace stavby dotčený území upozorňujeme, že je třeba respektovat postup podle ust. § 18 a § 19 horního zákona.

S návrhem změny č. 1 Územního plánu Třanovice souhlasíme.

Vyhodnocení pořizovatele:

S Návrhem změny č. 1 Územního plánu Třanovice souhlasí.

Stanoviska dotčených orgánů uplatněné k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek (dle § 53 odst. 1 stavebního zákona)

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek (dle § 53 odst. 1 stavebního zákona). Návrhy pořizovatel odeslal dopisem (č. j. MMFM 14378/2018 ze dne 25.01.2018) dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby ve lhůtě 30 dní od obdržení k nim uplatnili stanoviska. Dále je poučil, že při neuplatnění stanoviska se má za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. V přehledu neuvedené dotčené orgány stanovisko v této fázi neuplatnily.

1. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ŽPaZ, č. j. MMFM 36271/2018 ze dne 23.02.2018

Výzva-Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 31.01.2018 žádost o vyjádření k výše uvedenému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Třanovice.

Po prostudování námitek a vyhodnocení připomínek vydává

s t a n o v i s k o

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), dle ust. § 106 odst. 2 vodního zákona:

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává vodoprávní úřad k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Třanovice souhlasné stanovisko.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF:

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci v souladu s ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany ZPF.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody a krajiny:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává orgán ochrany přírody k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Třanovice souhlasné stanovisko.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává orgán odpadového hospodářství k předloženému Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Třanovice souhlasné stanovisko.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:

Z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, orgán státní správy lesů souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Třanovice bez připomínek.

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 254/2001 Sb.

Souhlasné stanovisko.

Zákon č. 334/1992 Sb.

Stanovisko uplatňuje Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

Zákon č. 114/1992 Sb.

Souhlasné stanovisko.

Zákon č. 185/2001 Sb.

Souhlasné stanovisko.

Zákon č. 289/1995 Sb.

Souhlasí bez připomínek.

2. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, 700 30 Ostrava-Zábřeh, výškovická 40; Územní odbor Frýdek-Místek, Pavlíkova 2264, 738 02 Frýdek – Místek, č. j. HSOS-1710-2/2018 ze dne 22.02.2018

Stanovisko dotčeného orgánu státní správy na úseku ochrany obyvatelstva K č.j. MMFM 14378/2018 ze dne 29. ledna 2018

Název: Návrh změny č. 1 Územního plánu Třanovice

Řešené území: Třanovice

Pořizovatel dokumentace: Magistrát města Frýdku-Místku, Odbor územního rozvoje a stavebního řádu

Předložená dokumentace: Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Třanovice

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje jako dotčený orgán podle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“), posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou dne 29. ledna 2018. Na základě posouzení dané dokumentace vydává Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

souhlasné stanovisko.

Odůvodnění

Předložená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska není v rozporu s chráněnými zájmy z hlediska civilní ochrany a ochrany obyvatelstva. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje vycházel při vydání stanoviska ze zákona o IZS a z § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Vyhodnocení pořizovatele:

S návrhem souhlasí.

3. Ministerstvo životního prostředí, č. j. MZP/2018/580/156,13133, ze dne 27.02.2018

Věc: Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu obce Třanovice

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaši výzvu /v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ k uplatnění stanoviska k výše uvedeným návrhům.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 53 odst. 1 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhů, že k nim nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení pořizovatele:

Nemá žádné připomínky.

4. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, č. j. MSK 19381/2018 ze dne 28.02.2018

Stanovisko dotčeného orgánu ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona k návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Třanovice

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, jako dotčený orgán dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), obdržel dne 29. 1. 2018, od pořizovatele změny č. 1 ÚP Třanovice, kterým je Magistrát města Frýdku-Místku, Odbor územního rozvoje a stavebního řádu, výzvu k uplatnění stanovisek k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Třanovice, v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona.

Krajský úřad k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uvádí následující:

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Změna č. 1 ÚP Třanovice (námitky a připomínky) se nedotýká veřejných zájmů, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu Moravskoslezského kraje.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy nenavrhuje změna č. 1 Třanovice (námitky a připomínky) v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny.

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad příslušný dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), souhlasí s vypořádáním námitek a připomínek.

Odůvodnění:

Námítky a připomínky a jejich vypořádání se nedotýkají zájmů, které je příslušný hájit krajský úřad. Ve správním území obec Třanovice se nevyskytuje žádné zvláště chráněné území a nebyl zde vymezen regionální územní systém ekologické stability.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), nemá námítky k vyhodnocení připomínek k návrhu územně plánovací dokumentace.

Odůvodnění:

Návrh vyhodnocení připomínek k územně plánovací dokumentaci není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů v působnosti krajského úřadu dle § 48a, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí, pokud tato dokumentace umísťuje na pozemky určené pro funkci lesa (PUPFL) rekreační a sportovní stavby. Předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa v souvislosti s umísťováním rekreačních a sportovních staveb.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, kompetentní k posuzování návrhů územních plánů a jejich změn, dle postupů daných § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), posoudil předkládaný návrh na vypořádání podaných námitek a připomínek, dle zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, vymezených § 4 a § 5 uvedeného zákona a uvedeným návrhem souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil zmíněné požadavky s ohledem na dosud přijaté postupy uplatněné při projednávání požadované změny, kdy uplatnil zásady ochrany zemědělského půdního fondu vymezené ust. § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Touto právní úpravou jsou jasně vymezeny postupy případných změn funkčního využití území, a to v případech zemědělského půdního fondu požívajícího zvýšené ochrany. Pořizovatel tento postup respektoval při vyhodnocení předkládané námítky s tím, že podrobně vyhodnotil důvody přijatého závěru. S ohledem na tyto skutečnosti není k předloženému připomínek, přičemž je zdůrazňováno, že správní orgány nemají v podobných případech možnost variabilní úvahy, ale musí vycházet z jednoznačné dikce zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

Ostatní zájmy, chráněné krajským úřadem, jako dotčeným orgánem, v procesu projednávání územního plánu, nejsou dotčeny.

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 13/1997 Sb.

Nejsou dotčeny.

Zákon č. 20/1987 Sb.

Není dotčeným orgánem.

Zákon č. 114/1992 Sb.

Souhlasí s vypořádáním námitek a připomínek.

Zákon č. 201/2012 Sb.

Nemá námítky k vyhodnocení připomínek k návrhu územně plánovací dokumentace.

Zákon č. 289/1995 Sb.

Nejsou dotčeny.

Zákon č. 334/1992 Sb.

S předloženým návrhem souhlasí.

5. Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Svatoplukova 2687/84, 615 00 Brno, MO 41949/2018-1150, ze dne 07.02.2018

Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 1 územního plánu Třanovice

K čj.MMFM 14378/2018

V souladu se zmocněním v § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, Ministerstvo obrany provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu a je oprávněno vydat stanovisko ve smyslu § 4 odst. 2 písm. b) zákona č.183/2006 Sb., jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy podle tohoto zákona.

Ministerstvo obrany ČR

jednající oddělením ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů sekce nakládání s majetkem, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb. (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín), jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů Marie Šlézarová v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, dle § 53 odst. 1 stavebního zákona vydává stanovisko.

Ministerstvo obrany k Návrhu rozhodnutí o námitkách a k vyhodnocení připomínek návrhu změny č. 1 územního plánu Třanovice nemá připomínky.

Vyhodnocení pořizovatele:

Nemá připomínek.

6. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj – inspektorát Ostrava, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava-Vítkovice, č. j. SVS/2018/013637-T ze dne 31.01.2018

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro „**návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek Návrhu změny č. 1 Územního plánu Třanovice**“.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocením připomínek Návrhu změny č. 1 Územního plánu Třanovice“

souhlasí.

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „**návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek Návrhu změny č. 1 Územního plánu Třanovice, připomínky Evy Balcarové a námitky Ing. arch. Bohumila Krále**“ a skutečnosti, že v zahájeném řízení není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

Vyhodnocení pořizovatele:

S návrhem souhlasí.

7. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 1039/32, 110 00 Praha 1, MPO 9387/2018 ze dne 01.02.2018

Závazná část:

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územní plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) následující stanovisko.

S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Třanovice (dále jen „Návrh ÚP Třanovice“) souhlasíme.

Odůvodnění:

K návrhu ÚP Třanovice byla uplatněna jedna námitka, které pořizovatel nevyhověl a jedna připomínka, které pořizovatel vyhověl. Rozsah změn, kterým bylo vyhověno v rámci připomínky, se týká určení možného zastavění ploch stavbami na pozemcích, nikoli změn ve využití území, které by měly vliv na ochranu a využití nerostného bohatství v řešené území.

Vyhodnocení pořizovatele:

S návrhem souhlasí.

8. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního rozvoje a stavebního řádu, 28. října 117, 702 18 Ostrava, č. j. MSK 19384/2018 ze dne 23.02.2018

Rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek - Změna č. 1 Územního plánu Třanovice

Vážení,

dopisem doručeným de 29. 1. 2018 jste v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), vyzvali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Třanovice.

Pořizovatelem Změny č. 1 Územního plánu Třanovice (dále jen „změna č. 1“), je Magistrát města Frýdku- Místku. Společné jednání o návrhu dle § 50 odst. 2 stavebního zákona se konalo dne 7. 3. 2017, veřejné projednání dle § 52 odst. 1 stavebního zákona se uskutečnilo dne 30. 10. 2017.

V souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotí výsledky projednání a zpracuje s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Dle § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), se rozhodnutí o námitkách, které obsahuje vlastní odůvodnění, stává součástí opatření obecné povahy, kterým se vydává územní plán.

V procesu pořizování územního plánu posuzuje krajský úřad návrh územního plánu **z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**. Z uvedených hledisek se krajský úřad ve svém stanovisku vyjadřuje k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek.

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „APÚR“), vyplývá pro obec povinnost respektovat republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a nově vymezený záměr P12 – koridor určený pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Libhošť k podzemnímu zásobníku Třanovice.

Ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR“), je obec dotčena těmito záměry:

- D35 Těrlicko – Třanovice, nová stavba, čtyřpruhová směrově dělená silnice
- D 36 Třanovice - Hnojník, přeložka, čtyřpruhová směrově dělená silnice
- PZ11 Plocha pro rozšíření uskladňovacích kapacit podzemního zásobníku plynu Třanovice s využitím ložiska Staré pole
- PZ6 VVTL plynovod DN 500, PN63 PZP Třanovice – státní hranice ČR/Polsko
- P502 VVTL plynovod DN 500, PN63 PZP Třanovice – státní hranice ČR/Polsko

Z podkladů předložených pořizovatelem vyplývá, že k návrhu změny č. 1 byla uplatněna 1 připomínka ohledně procenta zastavěnosti pozemku a 1 námitka, ve které vlastník vyjadřuje nesouhlas s nezařazením svých pozemků do konkrétního funkčního využití.

Krajský úřad prověřil obsah jejich vyhodnocení a zjistil, že žádná z uplatněných připomínek a námitek nesměruje do oblasti působnosti krajského úřadu, který se v procesu pořizování územního plánu vyjadřuje z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, v souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Závěr:

Krajský úřad posoudil předložený návrh rozhodnutí o námitce a vyhodnocení připomínky uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Třanovice z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a dále z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 a souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a konstatuje, že z těchto hledisek nemá připomínky.

Vyhodnocení pořizovatele:

K předloženému návrhu rozhodnutí o námitce a návrhu vyhodnocení připomínky nemá krajský úřad z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 a souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje připomínky.

**i) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ
OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ
VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Vyhodnocení vlivů návrhu změny č.1 na udržitelný rozvoj území ani vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo ve schváleném zadání požadováno, není tedy zpracováno.

j) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území ani vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo ve schváleném zadání požadováno. Pořizovatel proto nežádal dle § 50 odst. 5 stavebního zákona o vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

**k) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA
ZOHLEDNĚNO**

Vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území ani vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo ve schváleném zadání požadováno.

l) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

Námítky uplatněné v řízení o vydání územního plánu dle § 52 odst. 3 stavebního zákona (při veřejném projednání)

Veřejné projednání o Návrhu změny č. 1 Územního plánu Třanovice (dále jen „návrh změny územního plánu“) se konalo 30.10.2017 na Obecním úřadě Třanovice.

Pořizovatel (Magistrát města Frýdku – Místku) ve spolupráci s určeným zastupitelem, v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu změny územního plánu a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek. Při veřejném projednání byla podána jedna námitka.

1. Námitka Ing. arch. Bohumila Krále, č. j. 143883/2017 ze dne 30.10.2017

-

Úplné znění námítky je přiloženo v příloze „Námítka Ing. arch. Bohumila Krále“. Níže je uvedeno rozhodnutí o námítce včetně odůvodnění vypracované pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem.

Rozhodnutí o námítce: Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel označil toto podání jako námitku k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Třanovice (dále jen „návrh změny územního plánu“), protože se jedná o podání vlastníka pozemků, které jsou dotčené návrhem řešení. Námítka byla uplatněna v zákoně stanovené lhůtě podle § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Pořizovatel podrobně přezkoumal celý obsah projednávaného návrhu změny územního plánu ve vztahu k obsahu podané námítky. Námítka byla podána proti změně funkčního využití pozemků p. č. 3356, 3357, 3358, 3359, 3360, 3361, 3367 a 3368 k. ú. Třanovice z plochy smíšené výrobní na plochu smíšenou obytnou. Důvodem požadované změny byly podle podatele především dvě základní zásadní skutečnosti:

- a) „dosavadní způsob využití navržený v platném územním plánu obce z roku 2014 – tedy smíšené výrobní plochy – je v lokalitě především v kontextu okolní obytné zástavby, ale i v širších vazbách vnímán velmi negativně, konkrétní záměr, který byl plně v souladu s platným územním plánem (tedy výrobní účely), byl neprůchodný a skončil nezdarem“.
- b) „navrhovaný (požadovaný) způsob využití – tedy smíšené plochy obytné – je v území, které je ze tří stran obklopeno plochami bydlení (stejně tak na kontaktním území sousedící obce Hnojník) z mnoha aspektů vhodnější jak v rámci samotné obce Třanovice, tak z hlediska širších vztahů v území, resp. v aglomeraci. Jedná se o způsob využití bez negativních vlivů na okolí, odpovídající okolnímu stávajícímu „funkčnímu“ využití i struktuře zástavby, podstatně příznivější z hlediska vztahu zastavitelné plochy a krajiny, bez negativních dopadů na životní prostředí.“

Do pořizované změny Územního plánu Třanovice byl Zastupitelstvem obce Třanovice zařazen návrh na pořízení změny podatele námítky, který požadoval zařadit pozemky p. č. 3356, 3357, 3358, 3359, 3360, 3361, 3367 a 3368 k. ú. Třanovice z ploch smíšených výrobních do ploch smíšených obytných.

Na základě průzkumů a rozborů a dalších podkladů byl pořizovatelem zpracován návrh zadání změny ÚP Třanovice. Návrh zadání byl projednán ve dnech od 01.06.2016 do 30.06.2016 podle stavebního zákona. Na základě obdržení vyjádření dotčených orgánů a připomínek bylo zadání upraveno a předáno ke schválení zastupitelstvu. Stanovisko krajského úřadu jako příslušného úřadu nebylo podáno, podněty nebyly podány žádné.

Upravené zadání bylo schváleno na zasedání Zastupitelstva obce Třanovice dne 19.09.2016 a obec dala pokyn projektantovi, aby zpracoval návrh územního plánu.

Zpracovaný návrh změny územního plánu byl předán pořizovateli a byl projednán podle ustanovení § 50 stavebního zákona. Pozemky podatele byly zařazeny do zastavitelné plochy smíšené obytné SB Z94, aby mohly být řádně projednány s dotčenými orgány, krajským úřadem, obcí, pro kterou je územní plán pořizován, sousedními obcemi a veřejností.

V souladu s § 50 odst. 2, stavebního zákona, bylo oznámeno společné jednání návrhu územního plánu dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obcí, pro kterou je územní plán pořizován. Společné jednání se konalo na Magistrátě města Frýdku – Místku dne 07.03.2017. Pořizovatel seznámil přítomné s návrhem změny územního plánu a požádal je, aby do 30 dnů ode dne jednání, to je do 06.04.2017, uplatnili svá stanoviska. Po tuto dobu měly uvedené orgány

možnost nahlížet do návrhu změny územního plánu, který byl zveřejněn na internetových stránkách obce Třanovice a v tištěné podobě u pořizovatele na Magistrátu města Frýdku – Místku.

V souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona byl návrh změny územního plánu doručen veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena na fyzické i elektronické úřední desce pořizovatele a obce Třanovice od 20.02.2017 do 07.04.2017. Návrh územního plánu byl vystaven v tištěné podobě na Magistrátu města Frýdku – Místku a v elektronické podobě na internetových stránkách obce Třanovice.

V této fázi se k navržené zastavitelné ploše SB Z94 negativně vyjádřil dotčený orgán, a to Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany zemědělského půdního fondu (č. j. MSK 21321/2017 ze dne 06.02.2017). Pořizovatel níže kurzívou uvádí celé stanovisko.

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný k posuzování návrhů územních plánů a jejich změn, dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), posoudil předložený návrh z hlediska postupů vymezených § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a také metodiky ochrany zemědělské půdy, dané čl. II. Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96 a s předloženým návrhem nesouhlasí. Předmětem nesouhlasu je plocha ozn. Z 96 navržená na zemědělské půdě zařazené do II. třídy ochrany s provedenými melioračními opatřeními, a současně i požadavek změny funkčního využití území navržený na ploše ozn. Z 94. K požadavkům nezasahujícím do zájmů ochrany zemědělského půdního fondu ve spojitosti s touto kvalitou půdy nemá zdejší správní orgán námitek.

Odůvodnění:

Krajský úřad k uvedenému zdůrazňuje, že stávající právní úprava platná na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, vymezená § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, zdůrazňuje ochranu zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany s potřebou prokázání veřejného zájmu výrazně převažujícího zájem ochrany zemědělského půdního fondu. Stejným způsobem je, dle § 4 odst. 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, postupováno v případech změny funkčního využití území, což v předloženém podkladu (str. 17) není z hlediska uvedených zásad ochrany zemědělské půdy blíže specifikováno, a lze tento kvalitativní stav dovodit pouze z mapového podkladu předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu. Z hlediska uvedeného, zákonem vymezeného postupu, bude nezbytné vyhodnotit požadovaný, převládající veřejný zájem i v případě změny funkčního využití území, přičemž je potřebné vzít do úvahy i možnosti využití zemědělských pozemků horší kvality, které se ve vymezeném správním území nacházejí. Krajský úřad v tomto směru konstatuje, že není možno přihlížet k majetkoprávním vztahům, ale výhradně k zájmům ochrany zemědělské půdy, a tedy i variantním řešením za účelem ochrany nejkvalitnější zemědělské půdy.

Pořizovatel vyhodnotil ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky výše uvedeného projednání a doporučil vyřazení plochy SB Z94 z návrhu ÚP. Pořizovatel se ztotožňuje s negativním stanoviskem dotčeného orgánu.

Podle § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Na tento odstavec tohoto paragrafu dále navazuje odst. 4, který uvádí, že odstavec 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Z toho plyne, že i když jsou v platném územním plánu všechny pozemky vymezeny jako zastavitelné plochy a při změně územního plánu dojde ke změně jejich funkčních využití, posuzují se tyto pozemky jako nově vymezené plochy a postupuje se tedy z hlediska § 4

zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, podle odst. 3. To znamená, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Proto názor podatele, že je neadekvátně použito výkladu odstavců 3 a 4 § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, je podle našeho názoru liché.

Na základě jednání s určeným zastupitelem obce Třanovice dospěl pořizovatel k závěru, že záměr využití ploch určených pro výstavbu rodinných domů není veřejným zájmem, který by výrazně převažoval nad zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Podatel dále ve své námitce diskutuje podle něho nad irelevantním a diskutabilním požadavkem dotčeného orgánu na prokázání veřejného zájmu. Podle podatele, citují: „*je nesporným veřejným zájmem obecně, cílem a úkolem ve smyslu územního plánování zajistit předpoklady pro zdravé bydlení v kvalitním životním prostředí, přitom v úměrné vzdálenosti od pracovních příležitostí a dobré dopravní dostupnosti ve vztahu k nim.*“ Toto tvrzení dále upevňuje odkazem na Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, kde správně píše, že se území obce nachází v rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava a dále zde cituje dva požadavky na využití území této oblasti, které jsou závazné pro rozhodování o změnách v území při pořizování územně plánovací dokumentace.

Jedním z těchto požadavků je **Ochrana, zkvalitnění a rozvoj obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí**. Toto tvrzení je podle pořizovatele sice pravdivé, avšak na území obce se nachází dostatek zastavitelných ploch, kde se může obytná funkce rozvíjet. Podle současně platného územního plánu jsou vymezené zastavitelné plochy pro 145 rodinných domů. V platném územním plánu se předpokládá, že do roku 2025 se má vybudovat cca 60 – 70 bytů na nových plochách. To znamená, že převis nabídky ploch pro bydlení je ve výši 107 %. Při zařazení pozemků podatele do plochy určených pro výstavbu rodinných domů, by se převis nabídky dále výrazně zvýšil a znemožnil by se tím vznik nových menších zastavitelných ploch, které by byly určeny pro výstavbu jednoho rodinného domu.

Pořizovatel by chtěl zmínit, že pro obec Třanovice je typická rozptýlená zástavba (tzv. slezská zástavba). Podle Politiky územního rozvoje ve znění aktualizace č. 1 republikové priority (20) je potřeba rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit. Jak podatel uvádí, pozemky, které se týká změna, mají dohromady výměru 4,6 ha. Podle pořizovatele zastavěním takto velké plochy by mohlo dojít k ovlivnění charakteru typické rozptýlené zástavby obce Třanovice.

Dále se podatel opřel o požadavek **Rozvojové plochy vymezovat s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty v území**. Pořizovatel na toto tvrzení reaguje takto: Jelikož pozemky podatele navazují na plochu smíšenou výrobní, která je mimo jiné určena pro stavby a zařízení pro výrobu a skladování, řemesla a výrobní služby, nemůžeme zcela vyloučit, že se na této ploše nebude v budoucnu realizovat žádný výrobní záměr, který by negativně ovlivňoval plochu bydlení. Proto podle pořizovatele je toto tvrzení zavádějící, jelikož podle republikové priority (24a) by se měly vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů. Tato republiková priorita je zahrnuta až v současně platné Politice územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1. Jelikož platný Územní plán Třanovice nabyl účinnosti 02.07.2014, nemohl být přezkoumán soulad Návrhu Územního plánu Třanovice s touto prioritou.

Závěrem pořizovatel uvádí, že pozemky podatele, které jsou navrhnuté na změnu, jsou v současném územním plánu zařazené v ploše smíšené výrobní Z92. Tato plocha spadá do výrobní zóny nadmístního významu Hnojník – Třanovice, jejíž podstatná část leží na území sousední obce Hnojník. Tato zóna byla už vymezena v Územním plánu obce Třanovice z roku 2001 a je zapracována i v současně platném Územním plánu Hnojníku. Celková velikost zóny je asi 18 ha.

Původně bylo zamyšleno využití plochy pro logistické centrum s přímým napojením z připravované přeložky silnice I/11. Záměr na velkou okružní křižovatku na silnici I/11 ale nebyl realizován a obsluha plánovaného logistického centra by byla ze stávajících silnic I/68 a II/474 procházejících přes obytnou zástavbu. Jelikož napojení na silnici I/11 nebylo realizováno, vybudování logistického centra už zde není aktuální. V současné době obec Hnojník momentálně pořizuje nový územní plán, kde se mimo jiné řeší další využití výrobní zóny Hnojník – Třanovice.

Jelikož realizace logistického centra je z výše uvedených důvodů už neaktuální, doporučuje pořizovatel řešit další využití výrobní zóny Hnojník – Třanovice komplexně a ne pouze změnou části pozemků této zóny. To znamená, že by se všichni vlastníci pozemků výrobní zóny Hnojník – Třanovice měli dohodnout se starosty obcí na vhodném řešení, které by bylo pro všechny akceptovatelné. To by mělo zajistit, že území bude hospodárně využito, zabrání se tím také nepřiměřenému vymezování ploch pro bydlení a bude v souladu s urbanistickou koncepcí obou obcí.

Po zhodnocení všech předložených relevantních podkladů, poměrů v dané lokalitě, cílů a úkolů územního plánování a relevantních právních předpisů, jejich právní úpravy a veřejných zájmů jimi chráněných, je navrženo námitce nevyhovět.

Cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona). Jde tedy o nalezení spravedlivé rovnováhy mezi soukromým zájmem a zájmem veřejným, kdy je ve veřejném zájmu zajistit ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků, jak územnímu plánování ukládá § 18 odst. 4 stavebního zákona.

Dále pořizovatel uvádí, že v rozsudku ze dne 28.03.2008, č. j. 2 Ao 1/2008-51, Nejvyššího správního soudu se uvádí, že „z žádné zákonné normy či normy práva ústavního nelze dovodit existenci subjektivního práva vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla tato nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití....“. Vlastník tedy může pouze požádat obec o zařazení jeho pozemku do zastavitelných ploch v rámci pořizování územního plánu nebo jeho změny, nebo požádat o změnu platného územního plánu. Na pořízení změny ani na zařazení jeho pozemku do zastavitelných ploch však není právní nárok.

m) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Připomínky uplatněné při společném jednání dle § 50 odst. 3 stavebního zákona

Dle § 50 odst. 3 stavebního zákona mohl každý do 30 dnů uplatnit ode dne doručení veřejné vyhlášky, tj. do 06.04.2017 u pořizovatele (Magistrát města Frýdku – Místku) písemné připomínky. Byla podána jedna připomínka.

Pořizovatel (Magistrát města Frýdku – Místku) ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu změny územního plánu a na základě tohoto zajistil upravení návrhu. Připomínka byla dle vyhodnocení zpracována do územního plánu před veřejným projednáním.

1. Připomínka paní Evy Balcarové, č. j. MMFM 46371/2017 ze dne 04.04.2017

Úplné znění připomínky je přiloženo v příloze „Připomínka Evy Balcarové“. Níže je uvedeno vyhodnocení připomínky pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce bylo vyhověno. Zastavěnost byla stanovena jednotně pro všechny pozemky v obci a to na max. 25%. Do procenta zastavěnosti stavebních pozemků se započítávají všechny zastavěné plochy všech staveb na pozemku – dle definice §2, odst. 7) stavebního zákona. To znamená, že do procenta zastavěnosti se započítávají pouze stavby, které jsou zapsány v katastru nemovitostí jako

druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří. Další stavby, které odpovídají definici dle §2, odst. 3) stavebního zákona, ale nepodléhají zápisu do katastru nemovitostí, se do procenta zastavěnosti nezapočítávají – např. zpevněné plochy, chodníky, pergoly apod. Společně s navrženou intenzitou využití plochy zajistí tyto podmínky takový budoucí charakter zástavby, který je pro obec typický.

n) POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY Č.1

Zastupitelstvo obce Třanovice rozhodlo na svém jednání dne 21.03.2016 o pořízení Změny č. 1 Územního plánu Třanovice.

Zadání pro Územní plán Třanovice bylo projednáno v termínu od 01.06.2016 do 30.06.2016. Ze závěru vyplynulo, že Územní plán Třanovice není nutno posoudit z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, dle § 45i je konstatováno, že návrh územního plánu nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Všechny podané připomínky a požadavky byly respektovány a na jejich základě upravené zadání Zastupitelstvo obce Třanovice schválilo.

Zadání bylo schváleno na 12. zasedání Zastupitelstva obce Třanovice dne 19.09.2016. Obec požádala projektanta o zpracování Návrh změny č. 1 Územního plánu Třanovice (dále jen „návrh změny územního plánu“).

Dne 07.02.2017 bylo oznámeno místo a doba konání společného jednání o návrhu změny územního plánu (č. j. MMFM 17289/2017), dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci, pro kterou je územní plán pořizován. Společné jednání k návrhu změny územního plánu s dotčenými orgány se uskutečnilo 07.03.2017 na Magistrátě města Frýdku – Místku a termín pro předložení stanovisek a připomínek byl stanoven v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb. do 30 dnů ode dne jednání. Veřejnou vyhláškou vyvěšenou dne 20.02.2017 (č. j. MMFM 17297/2017) byla veřejnost seznámena s projednáváním návrhu územního plánu a termín pro podávání připomínek ve smyslu § 50 odst. 3 stavebního zákona byl stanoven do 06.04.2017.

K návrhu změny územního plánu byla v rámci jednání dle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona uplatněna jedna připomínka ze strany fyzické osoby.

Dne 11.05.2017 v 8:00 hod. se uskutečnilo jednání na Magistrátě města Frýdku – Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, které se týkalo vyhodnocení stanovisek, připomínek a požadavků pořizovatele k návrhu změny územního plánu. Na základě jednání s pověřeným zastupitelem, členem zastupitelstva a projektantem byly pořizovatelem zpracovány pokyny pro projektanta k úpravě návrhu změny územního plánu. Po úpravě změny územního plánu pořizovatel pořádal kraj o stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona pořizovatel podal žádost dne 03.07.2017 (č. j. MMFM 90683/2017) na Krajský úřad MS kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ odbor ÚPaSŘ“) o vydání stanoviska. KÚ odbor ÚPaSŘ posoudil návrh územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a upozornil ve svém stanovisku (č.j. MSK 88187/2017 ze dne 25.07.2017) na nedostatky.

Požizovatel podal žádost projektantovi o úpravu návrhu změny územního plánu dne 07.08.2017 (č.j. MMFM 105404/2017).

Po úpravě návrhu změny územního plánu pořizovatel požádal KÚ odbor ÚPaSŘ o vydání potvrzení o odstranění nedostatků dopisem (č. j. MMFM 109934/2017 ze dne 16.08.2017). Potvrzení o odstranění nedostatků vydal KÚ odbor ÚPaSŘ (č.j. MSK 105977/2017 ze dne 29.08.2017) a pořizovatel zahájil řízení o Územním plánu Třanovice.

Po úpravě návrhu územního plánu posouzeném dle § 50 stavebního zákona bylo oznámeno veřejné projednání veřejnou vyhláškou (č.j. MMFM 124819/2017 ze dne 19.09.2017). Veřejné projednání se konalo dne 30.10.2017 v sále Obecního úřadu Třanovice. Podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona, mohli námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Na veřejném projednání a ve lhůtě podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, tj. nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, byla podána jedna námitka. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohli uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska.

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek dle § 53 odst. 1) stavebního zákona pořizovatel odeslal dopisem (č.j. MMFM 14378/2018 ze dne 25.01.2018) dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby ve lhůtě 30 dní od obdržení k nim uplatnili stanoviska. Dále je poučil, že při neuplatnění stanoviska se má za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. Dotčené orgány neměli k návrhu rozhodnutí podstatné připomínky.

Na základě všech výše uvedených skutečností pořizovatel předal projednaný návrh územního plánu Zastupitelstvu obce Třanovice k projednání a vydání.

II. 2. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.1

Grafická část odůvodnění změny č.1 ÚP Třanovice je zpracována jako jako soutisk navrženého řešení změny č.2 se zesvětlenými výkresy platného územního plánu. Změnou jsou dotčeny výkresy II.2.a), II.2.b). Výkres II.2.c) je zpracován na papír v rozsahu změny č.1. Výkresy jsou zpracovány v měřítku výkresů územního plánu - výkresy II.2.a), II.2.c) v měřítku 1:5000, výkres II.2.b) v měřítku 1:50 000.



MMFMP0099HFK

Magistrát města Frýdku - Místku

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu

Mgr. Martin Tkáč

Radniční 1148

738 22 FRÝDEK – MÍSTEK

MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU - MÍSTKU		Č.dop.
Došlo:	30-10-2017	Zprac.
Č.j.	193883/2017	Ukl. zn.
Přil.	12	326/1

Námitka k (po společném jednání upravené) „Změně č. 1 Územního plánu Třanovice“ předložené pro veřejné projednání, konané dne 30. 10. 2017 ve smyslu dále uvedených § stavebního zákona (SZ).

(zpracovatel: Atelier ARCHPLAN Ostrava s. r. o., Ing. arch. Miroslav Hudák)

Jako vlastník (fyzická osoba) dále uvedených pozemků v katastrálním území Třanovice jsem se podrobně seznámil s upraveným návrhem „Změny č. 1 Územního plánu Třanovice“ (dále jen „Změna“) pro veřejné projednání (návrh je upraven - změněn oproti návrhu předloženému ke společnému jednání dle § 50 SZ) a **uplatňuji tímto v souladu s § 52 stavebního zákona, v platném znění, odst. (2), zcela zásadní písemnou námitku k výše uvedené územně plánovací dokumentaci.**

1. Požadavek na změnu územního plánu, jeho odůvodnění

V mém vlastnictví jsou následující pozemky, všechny k. ú. Třanovice: p. p. č. 3356, 3357, 3358, 3359, 3360, 3361, 3367 a 3368.

V rámci pořízení „Změny“ jsem dne 9. 6. 2014 podal podnět a požádal o **změnu způsobu využití** (funkčního využití) výše uvedených pozemků, které **jsou všechny v platném územním plánu obce Třanovice již vymezeny jako zastavitelné plochy, a to z plochy s rozdílným způsobem využití „plocha smíšená výrobní“ na „plochu smíšenou obytnou“**. Pozemek p. p. č. 3357 k. ú. Třanovice je v platném územním plánu již určen pro „plochu smíšenou obytnou“.

V mojí žádosti o pořízení změny byly uvedeny tyto důvody (citace):

„Důvodem pro pořízení změny územního plánu je především reakce na probíhající změnu územního plánu sousední obce a současně sousedního katastrálního území, tj. k. ú. Hnojník, kde dochází ke změně využití území z původní plochy smíšené výrobní na nové využití pro bydlení a občanské vybavení. Na území obce Třanovice je tedy vhodné v kontaktní poloze navrhnout takový způsob využití (plochu s rozdílným způsobem využití), který odpovídá způsobu využití na území obce Hnojník, tedy bydlení. Předmětná lokalita v Třanovicích je v kontextu obce k využití pro bydlení vhodná, jedná se o úměrně ucelenou plochu umožňující

vznik obytné skupiny jak ve vazbě na stávající zástavbu, tak na plochy lesa (samozřejmě při dodržení platných předpisů). Lokalita je dobře napojitelná na stávající komunikační síť, aniž by dopravou zatěžovala stávající plochy bydlení. Z hlediska inženýrských sítí je lokalita rovněž napojitelná na stávající inženýrské sítě v sousedství. Odkanalizování je v projektu obce přímo na pozemku žadatele. Dalším důvodem změny územního plánu je skutečnost, že stávající využití plochy pro průmyslovou plochu VS /plocha smíšená výrobní) je neprůchodné.“

Doplňuji k projektu odkanalizování, že jsem jako vlastník pozemků postupoval vstřícně ve vztahu k obci a dal souhlas, aby mohly být odkanalizovány i další, již realizované objekty rodinných domů v téže lokalitě.

Požadavek na změnu způsobu využití z „výroby“ na „bydlení“ byl ze strany obce Třanovice přijat a podpořen, obec rozhodla o pořízení této změny. Požadavek je v zadání „Změny“ uveden v kapitole a) 1. 9.: **Změnit funkční využití části zastavitelné plochy Z 92 z plochy smíšené výrobní na plochu smíšenou obytnou.**

Důvodem požadované změny byly především dvě základní zásadní skutečnosti:

- dosavadní způsob využití navržený v platném územním plánu obce z roku 2014 - tedy smíšené výrobní plochy - je v lokalitě především v kontextu okolní obytné zástavby, ale i v širších vazbách vnímán velmi negativně, konkrétní záměr, který byl plně v souladu s platným územním plánem (tedy výrobní účely), byl neprůchodný a skončil nezdarem;
- navrhovaný (požadovaný) způsob využití - tedy smíšené plochy obytné - je v území, které je ze tří stran obklopeno plochami bydlení (stejně tak na kontaktním území sousedící obce Hnojník) z mnoha aspektů vhodnější jak rámci samotné obce Třanovice, tak z hlediska širších vztahů v území, resp. v aglomeraci. Jedná se o způsob využití bez negativních vlivů na okolí, odpovídající okolnímu stávajícímu „funkčnímu“ využití i struktuře zástavby, podstatně příznivější z hlediska vztahu zastavitelné plochy a krajiny, bez negativních dopadů na životní prostředí.

2. Obsah námítky proti „Změně“ k veřejnému projednání

Zásadně nesouhlasím s vyřazením dílčí změny (plocha označena ke společnému jednání jako Z 94), resp. neprovedením změny způsobu využití z plochy smíšené výrobní na plochu smíšenou obytnou na výše uvedených pozemcích.

Žádám, aby všechny předmětné pozemky vymezené v platném územním plánu jako „plocha smíšená výrobní“ byly definovány ve „Změně“ jako „plochy smíšené obytné“ tak, jak bylo uvedeno v zadání a jak tomu bylo původně v návrhu „Změny“ pro společné jednání dle § 50.

3. Odůvodnění námitky proti „Změně“ k veřejnému projednání

Dílčí změna Z 94 byla vyjmuta z upravené dokumentace zcela neopodstatněně na základě zcela irrelevantně pojatého stanoviska dotčeného orgánu. V tomto stanovisku bylo neadekvátně použito výkladu odstavců (3) a (4) § 4 zákona č. 334/1992 o ochraně ZPF. Použitý výklad jednoznačně a prokazatelně odporuje v tomto konkrétním případě smyslu jak tohoto zákona o ochraně zemědělské půdy, tak cílům a úkolům územního plánování dle § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v aktuálním znění (stavební zákon).

1.)

Změna způsobu využití v již vymezené zastavitelné ploše z „výroby“ na „bydlení“ je pozitivním jevem, požadovaný způsob využití je jednoznačně šetrnější k záboru ZPF (strukturou a zastavěnou plochou drobné objekty rodinných domů v zahradách x rozsáhlé halové výrobní a skladové objekty, zpevněné manipulační a komunikační plochy).

Lze zcela jednoznačně konstatovat, že je prokazatelně veřejným zájmem minimalizovat zábor ZPF (bydlení oproti výrobě), pokud možno zajistit co nejlepší mikroklima v místě, umožnit vsakování dešťové vody, a to právě v aglomeraci s velmi problematickým klimatem a ovzduším.

Zcela jistě je proti veřejnému zájmu potvrzení (nežádoucí, odmítané) výroby a další zhoršování životního prostředí.

Jak bylo již v úvodu konstatováno, jedná se o změnu způsobu využití v území, které již je v platném územním plánu vymezeno jako zastavitelná plocha, nejedná se o nový zábor ploch, v územním plánu definovaných jako nezastavitelné.

Pozn.: Jediná nově navržená zastavitelná plocha (velikosti do 1 000 m², tedy rozsahem zanedbatelná) je jižní část pozemku p. č. 3356 k. ú. Třanovice, která je v dosud platném územním plánu definována jako plocha smíšená nezastavěného území. Zde je stanovisko opodstatněné.

To tedy znamená, že s tímto zábořem zemědělské půdy již dotčený orgán souhlasil. Nyní se tedy vyjadřuje zcela v rozporu se smyslem, obsahem, cíli a úkoly územního plánování, jakož i s procesem projednávání územně plánovací dokumentace včetně předcházejících stanovisek. Třída ochrany ZPF se nezměnila a nedošlo tedy z tohoto hlediska ochrany ZPF k žádné podstatné změně v území. Změna funkčního využití na bydlení je z hlediska ochrany ZPF jednoznačně příznivá oproti dosavadnímu stavu a je zcela nesmyslné její odmítání s poukazem na ochranu ZPF. Požadavek na zrušení zastavitelné plochy je v rozporu s právními předpisy, protože vymezení zastavitelné plochy není předmětem změny.

2.)

K požadavku uplatněnému ve stanovisku dotčeného orgánu - byť irelevantnímu a diskutabilnímu - kterým DO požaduje prokázání veřejného zájmu, vlastník na základě mnohaleté osobní zkušenosti se situací v dané aglomeraci (ostatně jde o celorepublikově všeobecně známou situaci Moravskoslezského kraje!) opakovaně konstatuje, že je nesporným veřejným zájmem obecně, cílem a úkolem ve smyslu územního plánování (a samozřejmě obecným cílem) – viz předcházející text - zajistit předpoklady pro zdravé bydlení v kvalitním životním prostředí, přitom v úměrné vzdálenosti od pracovních příležitostí a dobré dopravní dostupnosti ve vztahu k nim. Právě tento předpoklad zcela naplňuje obec Třanovice a její potenciál pro bydlení.

Toto ostatně konstatují i ZÚR MSK, neboť obec leží v rozvojové oblasti celorepublikového významu OB 2 Ostrava. V kapitole B. Rozvojové oblasti a rozvojové osy, bod 19 Republikový význam je pro tuto oblast OB 2 Ostrava požadováno (mj.):

- ochrana, zkvalitnění a rozvoj obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí
- rozvojové plochy vymezovat s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území

Zcela mimo pochybnost je to, že veřejným zájmem naopak není bydlení v oblastech s nejhorším životním prostředím, ve městech s průmyslovými areály, častou dlouhodobou smogovou situací.

Zároveň upozorňuji, že Zásady územního rozvoje MSK jsou závazné pro pořizovanou změnu územního plánu. Podle § 54 odst. 5 je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací kraje.

3.)

Pro úplnost je třeba reagovat na konstatování (viz odůvodnění Změny), že v obci je poměrně hodně ploch, přesněji „plošek“, určených pro bydlení. V tomto případě se jedná skutečně o mnoho malých ploch vždy pro jeden, resp. maximálně několik rodinných domů, do budoucna realizovaných vlastníky pozemků nebo jejich rodinnými příslušníky. Jedná se tedy o uspokojení převážně místních obyvatel, byť celková disponibilní plocha/součet je relativně velká.

Předmětná plocha o velikosti cca 4,6 ha je naopak vhodnou plochou pro místu úměrný developerský projekt, umožňující realizaci jednoho celku – přiměřeně velké obytné skupiny.

Důležité je i odůvodnění Změny, konkrétně část h) Přezkoumání vyhodnocení Změny č. 1 (PÚR ČR – aktualizace č. 1, ZÚR MSK), kde v podkapitole h1) bod 24 se píše, že „...rozvoj výroby je navržen v lokalitách vzdálených od souvislé obytné zástavby...“. Toto tvrzení není v případě výrobní plochy Z 92, na jejíž části je požadována změna způsobu využití na bydlení, pravdivé. Tato plocha výroby je v přímém kontaktu s plochou bydlení (a to jak na území obce

Třanovice, tak obce Hnojník). Teprve požadovaná změna by vedla v části plochy k pravdivé skutečnosti.

Ze všech výše uvedených důvodů požaduji v „Obsahu“ námitky uvedenou úpravu.

V Plzni dne 30. října 2017

Ing. arch. Bohumil Král



MMFMP008ESRF

V Čeladné dne 31.3.2017

Magistrát města Frýdku-Místku
Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Oddělení územního rozvoje

Radniční 1148
738 22 Frýdek-Místek

MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU - MÍSTKU		Č. dop.
Došlo:	4-04-2017	Zprac.
Č. j.	46371/2017	Ukl. zn.
Příl.	Počet listů 6X	3261

Připomínka k návrhu změny č. 1 Územního plánu Třanovice

Na základě veřejné vyhlášky – sdělení o zpracování návrhu změny č. 1 Územního plánu Třanovice, uplatňuji jako vlastník pozemku parc. č. 2992 v k.ú. Třanovice následující připomínku.

Pozemek parc. č. 2992 (orná půda) o výměře 4908 m² je v současně platném Územním plánu Třanovice zařazen v zastavitelné ploše Z 66, v ploše SB (plocha smíšená obytná). V návrhu změny č. 1 tohoto územního plánu je můj pozemek zařazen do plochy SB2 a v kapitole „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“, konkrétně v podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu je mj. navržena zastavěnost pozemků v ploše SB2 max 5 % a dále je zde uvedeno, že v plochách SB2 připadá na 1 stavbu pro bydlení cca 2500 m² plochy.

V rámci své připomínky žádám zdvořile o navýšení procenta zastavěnosti v dané ploše SB2 alespoň na min. 8 až 10% tak, aby na mém pozemku parc. č. 2992 v k.ú. Třanovice bylo po vydání této změny č. 1 možné realizovat alespoň 2 rodinné domy o přijatelné zastavěné ploše, neboť dosavadní navrhovaná zastavěnost stavebních pozemků v plochách SB2 je velmi nízká.

Tuto svoji připomínku odůvodňuji zejména tím, že plocha mého pozemku parc. č. 2992 má celkovou výměru 4908 m², což v rámci podmínek pro umístění staveb se tato výměra jeví jako dostatečně velká a umístěním 2 rodinných domů by zde byl i nadále zachován rozptýlený typ zástavby.

Děkuji za vyřízení:

S pozdravem

Eva Balcarová